



FACULTAD DE
**CIENCIAS
HUMANAS Y ARTES**
PLAN DE DESARROLLO 2013 – 2022

Metas
de la
Decanatura
2013 – 2016



CREER, CREAR, CRECER:
APERTURA INTEGRAL a LAS HUMANIDADES

FACULTAD DE
**CIENCIAS
HUMANAS Y ARTES**
PLAN DE DESARROLLO 2013 – 2022

Metas_{de la}
Decanatura
2013 – 2016

UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE
**CIENCIAS
HUMANAS Y ARTES**
PLAN DE DESARROLLO 2013 – 2022

Metas de la Decanatura 2013 – 2016

Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Artes

Germán Calderón Calderón

Decano Facultad de Ciencias Humanas y Artes

Ricardo Naranjo Gasca

Secretario de Unidad Académica de la Facultad

Armando Moreno Sandoval

Director (E) Departamento de Ciencias Sociales y Jurídicas

Ricardo Andrés Pérez Bernal

Director Departamento de Artes y Humanidades

Rafael González Pardo

Director del programa de Comunicación Social - Periodismo

Claudia Ortiz Prieto

Directora del programa de Artes Plásticas y Visuales

Marcela del Rocío Rodríguez Velásquez

Directora del programa de Sociología

Luz Janeth Piedra Valencia

Directora del programa de Historia

Gaby Andrea Gómez Angarita

Directora del programa de Derecho

Diana Victoria Tovar Céspedes

Directora del programa de Ciencia Política

Hernán Rodríguez Uribe

Director de la Maestría en Territorio, Conflicto y Cultura

Julián Andrés Cuéllar Argote

Director de la Especialización en Derechos Humanos y Competencias Ciudadanas

Fabio Alfonso Sandoval Patarroyo

Representante de los Profesores ante del Consejo de la Facultad

Camilo Andrés Padilla Zapata

Representante de los Estudiantes ante el Consejo de la Facultad

Equipo de trabajo:

Gilberto Enrique Parada García

Profesor de Planta

Félix Raúl Martínez Cleves

Profesor de Planta

Martha Elizabeth Varón Páez

Profesora de Planta

Francisco Antonio Arias Murillo

Profesor de Planta

Diego Andrés Varela Tangarife

Profesor de Planta

María Cristina Ovalle Almanza

Becaria del programa de Ciencia Política

Diego Alejandro Zuluaga Salazar

Coordinador de Posgrados

César Augusto Fonseca Árquez

Profesional de apoyo del Departamento de Ciencias Sociales y Jurídicas

José de Jesús Gamboa González

Profesional de apoyo del Departamento de Artes y Humanidades

Gustavo Pedraza Camargo

Par académico experto en planeación

Redacción y corrección de estilo:

Martha Elizabeth Varón Páez

María Cristina Ovalle Almanza

Imágenes y dibujos producto de los diversos talleres

Marcela Morado Bahena, profesora catedrática de la Facultad de Tecnologías

Estudiantes del programa de Artes Plásticas y Visuales:

Angeeluz Sánchez Zuluaga

Johana Paola Reyes Quintana

Jorge Humberto González Peñalosa

Laura Natalia Troncoso Peña

José Alonso Rubio Velásquez

Diagramación

José Alonso Rubio Velásquez

Comunicaciones y Logística

Tania Ximena Hernández

PLAN DE DESARROLLO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y ARTES

2013- 2016

CONTENIDO

Preámbulo.....	7
Metodología de trabajo empleada.....	9
I. LA FACULTAD QUE TENEMOS.....	13
1. ¿De dónde venimos?.....	13
1.1. Reseña Histórica: Un lustro de constancias, logros y desencantos.....	13
2. ¿Quiénes somos?.....	19
2.1. La estructura orgánica de la FCHA.....	19
2.1.1. Consejo de la Facultad.....	20
2.1.2. Comités Curriculares.....	20
2.1.3. Departamentos.....	21
2.1.4. Unidades Adscritas a la Facultad de Ciencias Humanas y Artes.....	22
3. ¿Para dónde vamos?.....	24
3.1. Crear y Crecer: Los logros más importantes de la FCHA.....	28
3.2. La Problemática de la FCHA a través de los ojos de los actores relevantes.....	29
3.3. ¿Y qué pasará si seguimos como vamos?.....	33
II. LA FACULTAD QUE QUEREMOS.....	39
1. Propósito General de la Facultad que queremos.....	40
2. Un re-diseño idealizado.....	42
III. BRECHA ENTRE LO QUE TENEMOS Y LO QUE QUEREMOS.....	48
1. Obstáculos.....	48
2. ¿Qué hacer?.....	49
IV. ¿QUÉ SIGUE?.....	56

Índice de tablas

Tabla 1. Aumento Semestral de Profesores de Planta en la FCHA.....	21
Tabla 2. Aumento Semestral de Profesores de Cátedra en la FCHA.....	21
Tabla 3. Aumento Semestral de Estudiantes en la FCHA.....	22
Tabla 4. Resumen de las jornadas de sensibilización para el Plan de Desarrollo.....	24
Tabla 5. Resumen jornada respondiendo a: ¿Cuál es la Facultad que tenemos?.....	25
Tabla 6. Matriz de Incidencia: Variables identificadas como problemáticas.....	30
Tabla 7. Variables de mayor conflicto y significados atribuidos por los actores.....	32
Tabla 8. Resumen jornadas para la construcción del escenario idealizado.....	39
Tabla 9. Especificaciones del Escenario Idealizado.....	41

Preámbulo

Nos complace entregar a la comunidad académica el *Plan de desarrollo de la Facultad de Ciencias Humanas y Artes de la Universidad del Tolima 2013-2022, Metas de la Decanatura 2013 – 2016: “Creer, crear, crecer. Apertura integral a las humanidades”*¹. El documento sintetiza el estado de un proceso de planificación entendido como de aprendizaje colectivo sobre nuestra propia filosofía y sobre los factores que determinan el desarrollo de la Facultad. Representa también la expresión de un proceso de diálogo que busca ser permanente, participativo, cíclico, sistémico y flexible, sobre los fines y medios que hemos de escoger permanentemente, para concebir y cumplir nuestra misión como Facultad de Ciencias Humanas y Artes de la Universidad del Tolima en ejercicio responsable de la autonomía universitaria.

El presente documento es el resultado de seis meses de trabajo intenso que inició el 22 de julio del año anterior (seis días después de la posesión del actual Decano), con la convocatoria a sesión permanente del Consejo de la Facultad que, con fundamento en su competencia reglamentaria prevista en el numeral 2 del Artículo 26 del Acuerdo 104 de 1993 (Estatuto General de la Universidad del Tolima), decidió emprender la formulación de las herramientas de planeación de la Facultad y, en consecuencia, construir el primer Proyecto Educativo y Plan de Desarrollo en la vida institucional de nuestra Unidad Académica.

En desarrollo de este proceso, el Consejo de la Facultad identificó los actores relevantes y procedió a convocar a sus profesoras y profesores vinculados a los departamentos de Ciencias Sociales y Jurídicas y Humanidades y Artes, a los estudiantes de sus seis programas de pregrado y dos de posgrado, a las(os) egresadas(os) y a las(os) servidoras(es) públicos vinculados con la Facultad. Desde este punto de partida, se definieron tiempos y se surtieron tres etapas: Una primera dedicada a la puesta en común del proceso y la sensibilización, que permitió un primer encuentro con los actores relevantes; un segundo momento en dos fases para responder participativamente y a través de los ojos de los actores las preguntas: ¿cuál es la facultad que tenemos? y ¿cuál es la Facultad que queremos?

En este orden de ideas, la tercera etapa estuvo dedicada a precisar los obstáculos que nos impiden avanzar desde la facultad que tenemos a la que queremos y, en consecuencia, construir un conjunto de ejes, objetivos, iniciativas y metas que nos permitan superar colectivamente esos obstáculos. En su conjunto, este ejercicio de planeación logró concitar el trabajo juicioso de comisiones, tanto en el seno del Consejo como de las profesoras y profesores, además estimuló la creación de la primera asociación de egresados de la Facultad y visibilizó la presencia de nuestros servidores públicos.

Este Plan de Desarrollo se inscribe en el *Plan de Desarrollo Institucional 2013 – 2022 “Por la consolidación de una Universidad eminentemente académica, social, y ambientalmente comprometida”*, adopta y hace suyos los lineamientos institucionales del *Proyecto Educativo Institucional PEI*; pero además, materializa la propuesta contenida en el documento *“Por la defensa y la consolidación de nuestra Facultad de Ciencias Humanas y Artes”* presentada y sustentada por el Decano, profesor Germán Calderón Calderón, a los estamentos que conforman la Facultad de Ciencias Humanas y Artes con ocasión de su elección en el mes de junio de 2013.

¹. El título seleccionado para presentar a la comunidad universitaria nuestras herramientas de planeación (“Una apertura integral a las humanidades”), corresponde al debate que adelanta Facultad, acerca de la naturaleza y el sentido de las Ciencias Sociales y Humanas, las Humanidades y las Artes, su aporte a la formación integral y las discusiones de carácter teórico, epistemológico y metodológico en torno a dichos campos del conocimiento. Se trata de un debate académico que ha de continuar, en aras de la formación y consolidación permanentes de nuestra comunidad académica.

La Universidad es una idea que evoluciona, y que, como el lenguaje, se inventa a sí misma; la identificación de sus fines y de los medios para alcanzarlos es un proceso que se imagina y corrige desde su interior a medida que se implementa, en un ejercicio de experimentación controlada característico de los buenos ejercicios de planeación. Así, en este proceso nos propusimos contribuir a convertir el esfuerzo planificador en un instrumento de trabajo de nuestra comunidad académica para asegurar el logro de propósitos y proyectos estratégicos; proporcionar guías para concentrar la atención en aquellas decisiones vitales y establecer un sentido de dirección alrededor de algunos fines, así como redes de conversaciones que le permitan a la Facultad no simplemente sobrevivir, sino convertirse en agente efectivo del cambio social, acorde con su carácter distintivo de FCHA de la UT.

En este estado del proceso ponemos en sus manos el testimonio de los avances alcanzados: En primera instancia, una presentación de la metodología adoptada por el Consejo de la Facultad para la construcción de sus herramientas de planeación. En seguida encontrarán el proceso y los resultados de los diálogos planteados para responder a la pregunta ¿cuál es la facultad que tenemos?, con una primera aproximación a nuestra historia y una descripción de su organización. A renglón seguido, una identificación de los logros y de la situación problemática de la Facultad, vistos por los ojos de los actores relevantes y enmarcada en un crítico escenario de referencia. Posteriormente, está para el examen el resultado del sueño colectivo materializado en la respuesta a qué facultad queremos, con un rediseño idealizado y, finalmente, la formulación de los fines y medios, objetivos y metas.

En este orden de ideas, la invitación es a trabajar alrededor de unas finalidades concretas capaces de orientar la acción:

- La consolidación de una comunidad académica plural y participativa.
- La contribución, desde el área sociohumanística, a la formación integral de la comunidad universitaria.
- La construcción de conocimientos en las ciencias sociales, las humanidades y las artes, la interacción de saberes y su articulación con las necesidades de la región.
- El currículo: disciplinariedad, interdisciplinariedad, transdisciplinariedad.
- La administración, gestión e infraestructura.

Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Artes
Germán Calderón Calderón
Decano

Ibagué, febrero de 2014

Metodología de trabajo

Dentro de las múltiples posibilidades existentes, la Facultad de Ciencias Humanas y Artes (en adelante FCHA) y, en su nombre, el Consejo de la Facultad, escogió el enfoque de la *planeación interactiva*¹, concebido como proceso de aprendizaje colectivo. Este enfoque se centra en obtener control sobre el futuro, aunque no en pronosticarlo. Se trata de imaginar un futuro posible, probable y deseable, seleccionar los medios y concertar las voluntades para alcanzarlo hasta donde sea posible. De esta manera, lo que se presenta en esta parte del documento corresponde a la descripción de la metodología escogida por el Consejo de la FCHA y de la manera como esta fue aplicada. Dicho enfoque metodológico tiene como condición primaria la necesidad de que todos los estamentos de la Facultad pudieran participar en la construcción de las herramientas de planeación².

1. Nombre acuñado por Ackoff . Planificación de la empresa del futuro. Ed. Limusa. 2001.

2. Actas 030 del 16 de agosto, 032 del 4 de septiembre y 033 del 9 de septiembre de 2013



A diferencia de algunos métodos tradicionales de planeación que se enfocan en reaccionar ante los cambios ya ocurridos, o de otros que buscan incrementar la habilidad para pronosticarlos, el enfoque de la planeación interactiva se centra en mejorar la capacidad para controlar los dos aspectos por igual, esto es, pretende influir en el cambio, en sus efectos y en una adaptación rápida y eficaz a aquellos cambios que no son gobernables. Una organización que conciba sus procesos de planeación desde esta perspectiva, se esfuerza en ser mejor de lo que era la última vez, en perseguir ideales y en desarrollarse. Seguimos, en este caso, las

palabras de Ackoff, para quien una organización se desarrolla cuando incrementa su habilidad de satisfacer las necesidades y deseos de los que dependen de ella, es decir, de sus implicados.

Las tareas de la planeación³ se originan en las apreciaciones de la dirección o de algunos miembros de la institución acerca de que algo falla o no funciona de acuerdo con sus expectativas; es lo que



se denomina una *necesidad sentida*. A aquellos que están interesados en ella o pueden ser afectados por ese desfase se les considera *actores relevantes*. A la vez, reciben el nombre de *problemas*⁴ aquellas rupturas o brechas que los actores relevantes perciben. Ahora bien, para explicar un problema es preciso dilucidar tres cadenas lógicas: las causas o problemas que anteceden al problema en estudio, las manifestaciones o problemas observables que le acompañan y las consecuencias o problemas que le suceden.

3. Esta concepción se sustenta principalmente en la propuesta metodológica consignada por los doctores Eduardo Aldana y Alfonso Reyes en su libro *DISOLVER PROBLEMAS* editado por la Universidad de los Andes. Departamento de Ingeniería Industrial 2004.

4. Se dice comúnmente que problema es la distancia que hay entre *¿dónde estamos?* y *¿dónde queremos estar?*



Las diferentes explicaciones que hacen los actores relevantes, con sus causas, manifestaciones y consecuencias, constituyen lo que se identifica como una *situación problemática*.

Entendida la situación problemática y escogidos unos nudos críticos, el método se resiste a la tentación de tratar cada problema como si fuera independiente

TECNOLOGÍA



del sistema de problemas, pues esta actuación reactiva produce con frecuencia efectos contrarios a los deseados. Más bien, imagina una solución prospectiva: un diseño idealizado con el que se reemplazaría la realidad existente. Como el



diseño idealizado es la especificación de la visión que se quiere alcanzar y se inspira en la forma en que ha sido entendida la situación problemática y en los nudos críticos que han sido seleccionados, su materialización traerá como consecuencia lógica que tales nudos se diluyen, dejan de existir o pierden importancia como factores causales de la necesidad sentida. De esta manera se transforma la necesidad sentida en otro problema: *el problema de qué hacer para convertir el diseño idealizado en una realidad.*

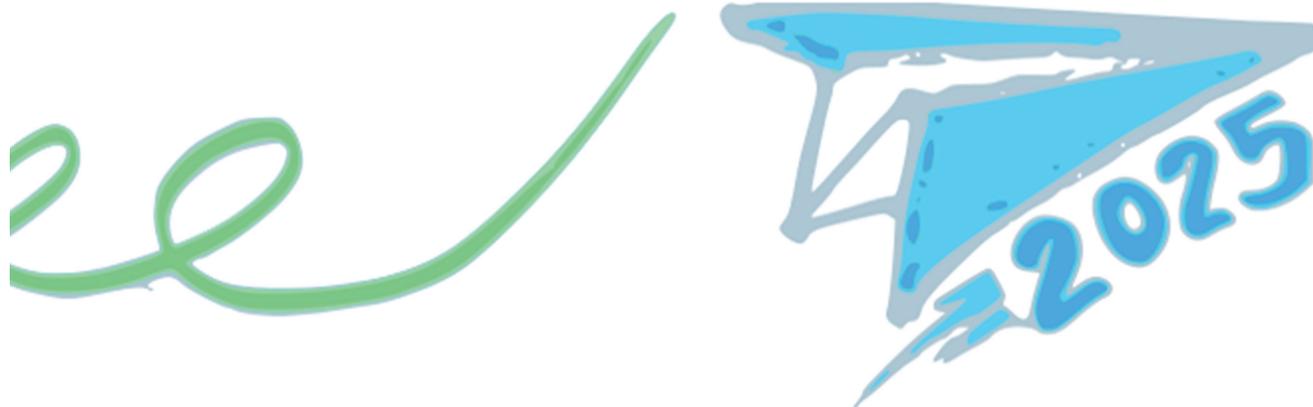
En ese momento se tiene un destino y esto representa un gran avance dentro del proceso de diseño de la estrategia institucional. Es preciso recordar que los momentos de la metodología no son lineales. A veces, resulta cómodo trazar un plan de navegación o *proyecto* con la finalidad de hacer realidad el diseño idealizado. Otras veces, se requiere identificar los *obstáculos* que se interponen,

convertirlos en objetivos para entonces proceder a diseñar los proyectos necesarios para superarlos. Además, es indispensable observar el desarrollo de tales proyectos para asegurar que todo marcha como se planeó o, en su defecto, hacer los ajustes del caso. Este es el *control*.

Sin embargo, resulta pertinente aclarar que todo ello no es suficiente pues el proyecto corresponde a “una” de las interpretaciones dadas a la situación problemática de acuerdo con la mejor información disponible. Existen otras interpretaciones. Lo que se hace es apostarle a una hipótesis. Entonces, *hay que cerrar un ciclo y aprender de lo ejecutado*. Aprender de la experiencia y transformarla en conocimiento corresponde a una *evaluación* que implica un seguimiento posterior y periódico.

Así pues, la metodología por la que optó el Consejo de la FCHA resulta ser esencialmente **participativa**, porque busca entender las percepciones de los actores, generar diálogos e involucrarlos en el sistema de soluciones, pues entendemos que los problemas sólo surgen y se recrean en las interacciones de una variedad de sujetos. La capacidad para comprender tal sistema está relacionada con la capacidad para involucrar a los actores relevantes en un proceso de co-construcción de un modelo que lo explique. Todo lo cual implica que es necesario que participen en la conversación los actores relevantes.

En el Consejo de la FCHA le apostamos a construir la cultura de la planeación, a pensar estratégicamente y a identificar y acordar un espacio en el cual se concentren sinérgicamente los esfuerzos de la Facultad y los de la Institución. En síntesis, apostamos por mejorar los pro-



cesos, que no es otra cosa distinta a lo que se puede esperar de un buen proceso de planificación. Los siguientes, entonces, corresponden a los cuatro momentos que sintetizan el camino recorrido:

1. **La formulación de la problemática:** Mediante talleres y reuniones en los que participaron y fueron invitados a participar todas las personas que pertenecen a los distintos estamentos de la FCHA, se determinaron los problemas y logros, gracias a las conclusiones dadas por los actores relevantes en distintos documentos y formas de participación, cuyo punto de partida fueron las preguntas “quiénes somos, dónde estamos, para dónde vamos y cómo vamos”. El resultado de esta fase es lo que en nuestro plan de desarrollo se ha llamado un *escenario de referencia*. La intención de esta parte del desarrollo metodológico con los actores relevantes buscó responder entre todos a la pregunta: ¿Cuál es la Facultad que tenemos?

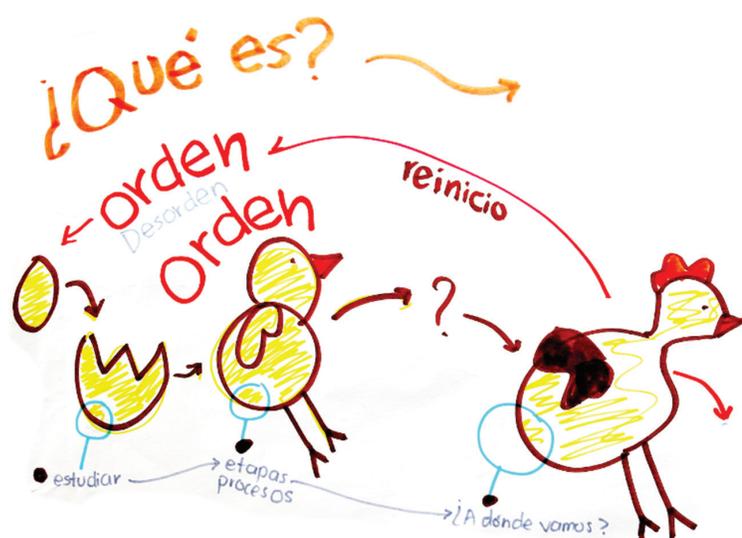
2. **Planeación de los fines:** Especificamos las propiedades deseadas del sistema y determinamos qué se quiere por medio de un escenario idealizado, posible, probable y deseable de la Facultad, del que se extraen metas, objetivos e ideales. Al comparar este diseño con la situación problemática, identificamos las brechas u obstáculos que deben superarse o

aminorarse en el proceso de planificación. En este sentido, todos los actores relevantes participaron de este proceso para responder a la pregunta: ¿Cuál es la Facultad que queremos?

3. **Planeación de los medios:** Es la estrategia para pasar de donde estamos a donde queremos estar. Seleccionamos acciones, proyectos, programas y políticas apropiadas. En este sentido, se hace necesario un análisis detallado de los obstáculos o brechas que constituyen la distancia entre la Facultad que tenemos y aquella que queremos. Los ejes y objetivos constituyen el plan de desarrollo al 2022; las metas y acciones, el Plan de acción de la Facultad al 2016, período de gobierno del presente Decano en propiedad.

4. **Planificación de recursos, puesta en práctica y control:** Este momento implica determinar quién va a hacer qué, cuándo, y cómo asegurar que se produzca el efecto esperado: es una etapa posterior que se desarrolla a través de planes operativos anuales de los programas y unidades funcionales. Se inauguran así ciclos anuales de aprendizaje que invitan a articular los planes operativos (planes de acción) al presupuesto (en el marco del plan de desarrollo) y a revisar permanentemente los fines, los obstáculos y los medios escogidos para alcanzarlos.

I. LA FACULTAD QUE TENEMOS



Como respuesta a las preguntas ¿de dónde venimos?, ¿quiénes somos? y ¿dónde estamos?, esta parte del documento inicia con la reseña histórica de la FCHA, seguida de un breve esbozo que describe su estructura orgánica y funcionamiento de acuerdo con la normativa vigente dentro de la Universidad del Tolima. Posteriormente, todos los actores relevantes de los distintos estamentos que conforman la FCHA fueron invitados a participar en múltiples talleres respondiendo a la pregunta sobre cuál es la Facultad que tenemos. Este proceso y sus resultados representan uno de los aportes más importantes, pues permitió identificar de manera clara, no solamente los logros, sino también el sistema de problemas que los actores relevantes destacan en nuestra Facultad.

1. ¿De dónde venimos?⁵

La respuesta esbozada en la reseña histórica escrita por el profesor Gilberto Parada, corresponde al primero de los pasos concretos que se dieron en la FCHA para contestar la primera gran pregunta sobre qué Facultad tenemos.

1.1. Reseña Histórica: Un lustro de constancias, logros y desencantos

La FCHA aparece en 2008 como un proyecto integral, de la Vicerrectoría Académica, que se hizo necesario para la Universidad del Tolima en pos de llenar un vacío en la generación de conocimiento de las Ciencias Sociales y las Artes, pues así quedó expresado en el documento de creación: “De la misma forma, la Universidad del Tolima está en deuda con la región y el departamento pues por las características propias y desarrollos históricos regionales y locales se demuestra que la ausencia en programas de pregrado que, articulados con la extensión social y la investigación, ha hecho que la población opte por la mira-

5. El documento “Reseña histórica: Un lustro de constancias, logros y desencantos” fue publicado por el profesor Parada ante todos los miembros de la comunidad universitaria en septiembre de 2013.

da externa sobre los conflictos locales y los desarrollos sociales”⁶ Este cometido recogió un estado del arte en lo concerniente a la enseñanza de las ciencias humanas en el país, durante la primera década del siglo XXI, para resumir que son la economía y la opinión pública las razones principales que justifican la aparición, modificación o conclusión de este tipo de programas de educación superior de carácter humanista.

Además, el contexto internacional justificaba el interés por la formación humanista, puesto que la realidad nacional ponía a las ciencias sociales y a las artes en un lugar subsidiario respecto de las ingenierías o la medicina; sin embargo, ambos referentes, el nacional y el continental, registraban un incremen-

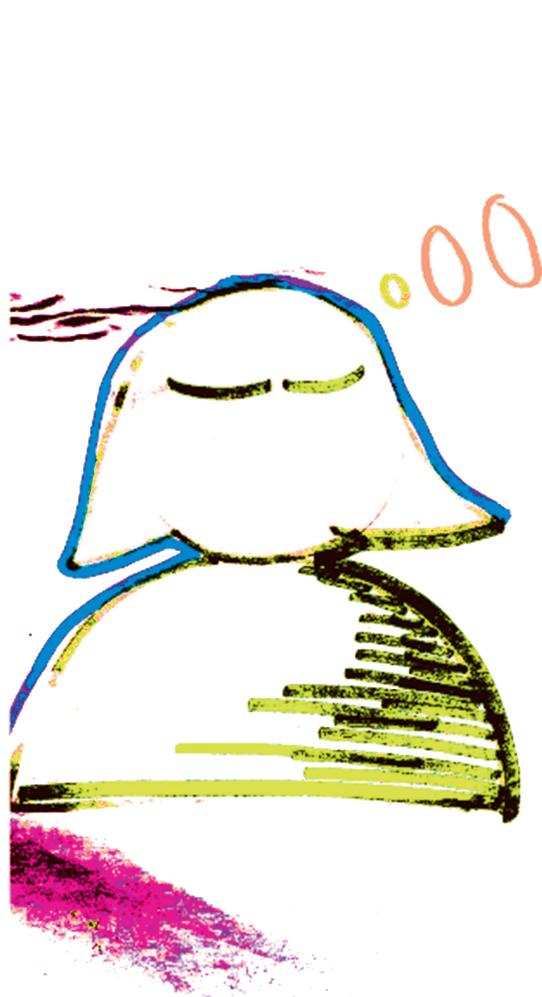
to considerable en esta área de conocimiento. Precisamente, la formulación de un proyecto de educación humanista podría cuestionar la dimensión del contexto económico neoliberal. Tal incremento en los programas humanistas en la educación superior convergió con las políticas de aumento en la cobertura de programas de pregrado y posgrado, del orden departamental y nacional.⁷

Los antecedentes de la creación de la FCHA, pueden remontarse a una serie de ideas y proyectos provenientes de la Vicerrectoría Académica y de la Facultad de Educación de la UT. En 1992, la Vicerrectoría Académica propuso la creación de dos facultades, una de Ciencias Sociales y otra de Ciencias Humanas. Siete años después, el Departamento de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación, cuya trayectoria se remonta a 1972, redactó un documento para una Facultad de Ciencias Sociales, Educación y Arte. En 2007, aparece el documento de la Vicerrectoría Académica: “Elementos de contexto para la constitución de la propuesta de la Facultad de Humanidades y Artes” y en 2008 se publica el editorial informativo “las Ciencias Humanas y las Artes en la Universidad del Tolima”; no obstante, el documento que la da vida a la Facultad de Ciencias Humanas y Artes es el Acuerdo 0042 de octubre de 2008. Casi simultáneamente a



6. Proyecto de creación de la Facultad de Ciencias Humanas y Artes y los programas académicos de: antropología, historia, ciencia política, sociología, derecho y artes plásticas. Ibagué, 22 de octubre de 2008.

7. En 2009 el aumento de la oferta académica de la UT ascendió a un total de 23 programas. Los de posgrado fueron 21. Por su parte, las matriculas aumentaron en 46 % para el período 1005-2009 debido al “aumento significativo de matriculados en los programas de nivel de pregrado y posgrado en la modalidad a distancia, como resultado del proyecto de cobertura departamental y nacional del Instituto de Educación a Distancia en los últimos años a través de los diferentes convenios con otras universidades reconocidas del país”. Universidad del Tolima. Boletín estadístico de la Universidad del Tolima. Ibagué: Editorial de la UT, 2010: 18



Yo me la
Imagino...

- ✿ Mejores profesores
- ✿ Espacios físicos
- ✿ Investigación
- ✿ Calidad pedagógica
- ✿ Idiomas
- ✿ Espacios Estudiantiles

este acuerdo, el Consejo Superior de la UT estipuló los cargos de Decano, Director de Departamento, Jefe de la Unidad Académica y secretarías.

Luego de una fase preparatoria, la agenda de la Universidad en cabeza de la Vicerrectoría Académica, dio lugar a una etapa más dinámica para definir en la realidad el proyecto de Facultad más grande de la UT que tenía como inicial objetivo ser el apoyo para fundamentar la formación social y humanística en la universidad. Específicamente pretendía: “Ser una unidad académica que se constituya en un epicentro de la educación, la investigación y la proyección social de las humanidades y las artes, de manera que contribuya eficazmente al desarrollo de la región y a la

construcción de un proyecto de nación, regida por los principios de autonomía, universalidad y democracia”.⁸

Así pues, la actividad de la Facultad inicia con los programas académicos de pregrado de Artes Plásticas, que empezó el segundo semestre de 2009 con 46 estudiantes inscritos, y de Comunicación Social - Periodismo, que en 2008 presentó un registro de 47 estudiantes en el primer semestre de ese año; y con los programas de Especialización en Derechos Humanos y Competencias Ciudadanas y Maestría en Territorio, Conflicto y Cultura. Esta maestría apareció oficialmente

8. Vicerrectoría Académica UT. *Presentación de La Facultad de Ciencias Humanas y Artes*, octubre de 2008



en agosto de 2005, en marzo 2007 obtuvo el registro calificado del Ministerio de Educación Nacional y a 2012 registró seis cohortes con 153 estudiantes matriculados. Excepto el programa de Artes plásticas, los tres restantes provenían de la Facultad de Educación.

En 2008, el número de profesores adscritos al departamento de Ciencias Sociales llegó a 16, ocho con títulos de maestría y dos con doctorado. Ese grupo profesoral, adscrito a la Facultad de Educación, sería la base de la nómina docente de la nueva Facultad de Ciencias Humanas y Artes, por lo que se hacía imprescindible realizar un concurso público para aumentar el grupo de profesores de tiempo completo. Pese a ello, el número de profesores catedráticos desde el inicio de la Facultad ha sido muy superior respecto a los profesores de planta, siendo este un síntoma de la educación supe-

rior colombiana, ya que de acuerdo con el documento “Contextos, internacional, nacional y regional”, si bien durante los primeros años de la década de 1990 aumentan los programas académicos de educación superior en el país, es también un hecho que el número de profesores de planta no corresponde proporcionalmente a tal aumento de la oferta académica de las universidades colombianas.⁹ En tanto, el gobierno nacional discute si el Estado debe seguir comprometido con la educación superior o abrir la posibilidad que el sector privado invierta y tenga el control de las instituciones públicas para aumentar la oferta académica.

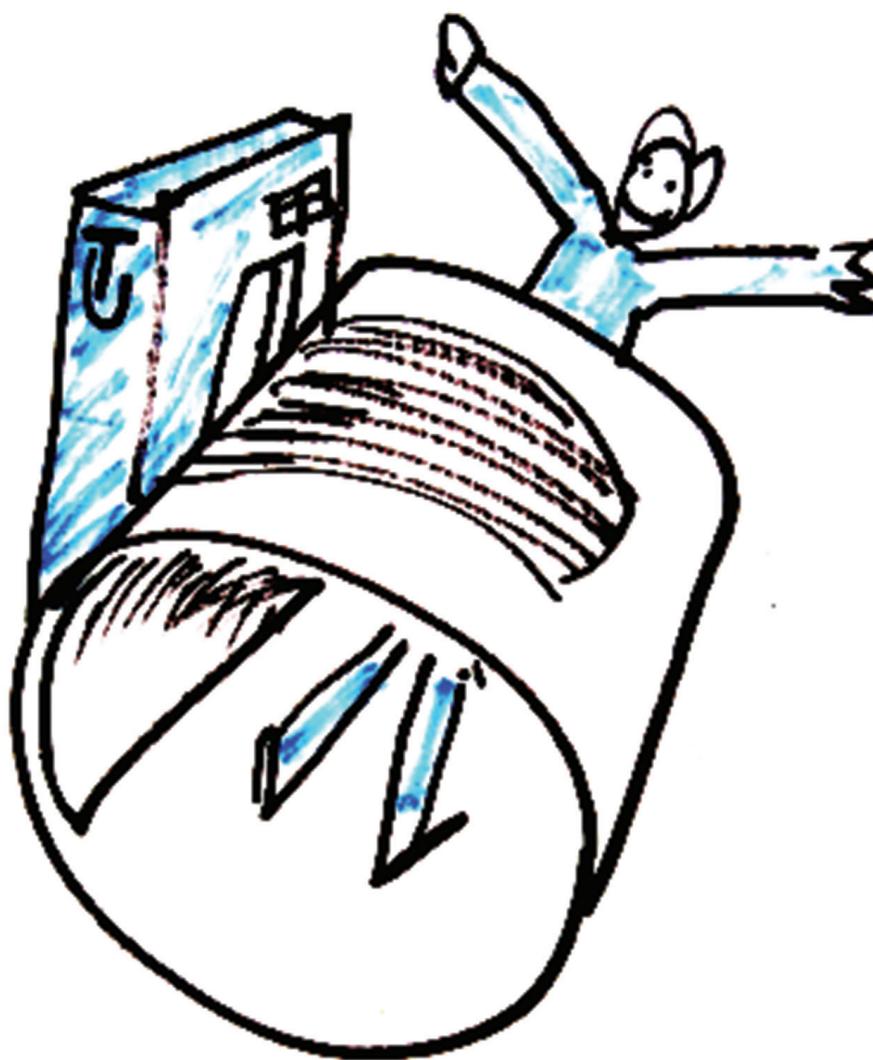
En 2009 el número de profesores de planta aumentó en cinco profesores de tiempo completo y cuatro profesores

⁹ Miguel Espinosa y Lisandro Angulo. Contextos, internacional, nacional y regional. Insumo para el Plan de Desarrollo de la Facultad de Ciencias Humanas y Artes de la Universidad del Tolima. Ibagué: Facultad de Educación de la UT, p. 33.

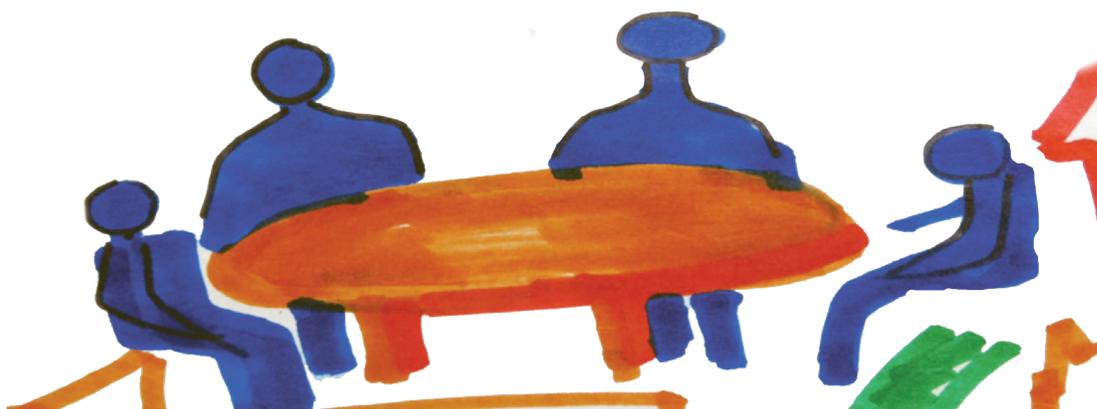
ocasionales de tiempo completo. En 2010 los profesores ocasionales se convierten en profesores de planta de tiempo completo, por lo que el total de profesores de la Facultad ascendió a 24 profesores de planta. En el semestre A de 2012 se incorporaron siete profesores de planta y cinco becarios de formación doctoral y en el siguiente semestre se incorporaron cuatro profesores ocasionales de tiempo completo. En el mismo período, un dato que revela el desbalance que vive la Facultad entre el profesorado de planta y catedráticos lo resume el informe del programa de Comunicación Social - Periodismo: en tanto que los profesores catedráticos que se desempeñan en el programa fueron 67, los profesores de planta fueron adscritos a dicho programa tan solo cuatro.¹⁰

La historia de la Facultad recorre dos cauces. Como se ha dicho, la experiencia del área de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación proveyó el capital docente para emprender las labores de la nueva facultad y la trayectoria de sus programas iniciales de pregrado y posgrado. De otra parte, el proyecto de creación del programa de Artes Plásticas fue el producto de una comisión exter-

na que construyó la ruta que preparó la aprobación oficial de dicho programa ante el Ministerio de Educación Nacional. La historia de este programa puede rastrearse al año 1956, cuando tiene lugar la apertura oficial del programa de Bellas Artes en la Universidad del Tolima, que a su vez tuvo un vínculo muy fuerte con el programa análogo de la Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá; hacia 1970 el currículo del programa es reformado para dar cabida a la historia del arte y, finalmente, en 1978, ocurre el cierre del programa en el contexto de “las dinámicas sociales y políticas de aquella época.” Al finalizar la década de 1970, la Universidad atraviesa por una fase de



10. Presentación: Estado actual de los programas de la Facultad de Ciencias Humanas y Artes, UT. 2012.



cierre de programas y despedido de profesores. Treinta años después, en 2009, se abre un programa de Artes Plásticas y Visuales. “Desde entonces se han venido consolidando los procesos formativos y se hace imperiosa la necesidad de configurar procesos investigativos”.

Esta mirada sobre la historia de la Facultad, también pone de manifiesto aspectos que deben ser abordados y superados críticamente. Los desencantos han tenido que ver con circunstancias que han impedido los avances de la Facultad. El espacio físico ha sido una de esas circunstancias, pues si bien es cierto que la Facultad surge como una unidad académica con personal docente y con profesionales de apoyo, es cierto también que no se previó un espacio propio dentro del campus. La apropiación del lugar ocurrió en el que funciona actualmente la Facultad se dio casi de manera accidental, sin la previsión de la planta docente y de los estudiantes, la carencia de muebles y la estrechez del

sitio aún inciden en el momento presente. Otro inconveniente que marcó el inicio de la Facultad fue la confusión entre las dinámicas administrativas y académicas,¹¹ aunado al número escaso del personal de apoyo administrativo con el que contó la Facultad en su origen.

Además, surgen otros elementos de desencanto que se convierten en reto para la Facultad. Los programas enfrentan la dificultad asociada con la falta de trayectoria, en el Departamento del Tolima, de las profesiones ofertadas por la Facultad; lo cual, a su vez, se constituye en una fortaleza, puesto que la naturaleza pública de la UT, hace que los programas humanistas sean incluyentes en un país en el que el capital económico y cultural es muy desigual.

¹¹ Consejo Facultad de Ciencias Humanas y Artes. Sesión Ordinaria. Acta No. 002 Enero 20-2011.

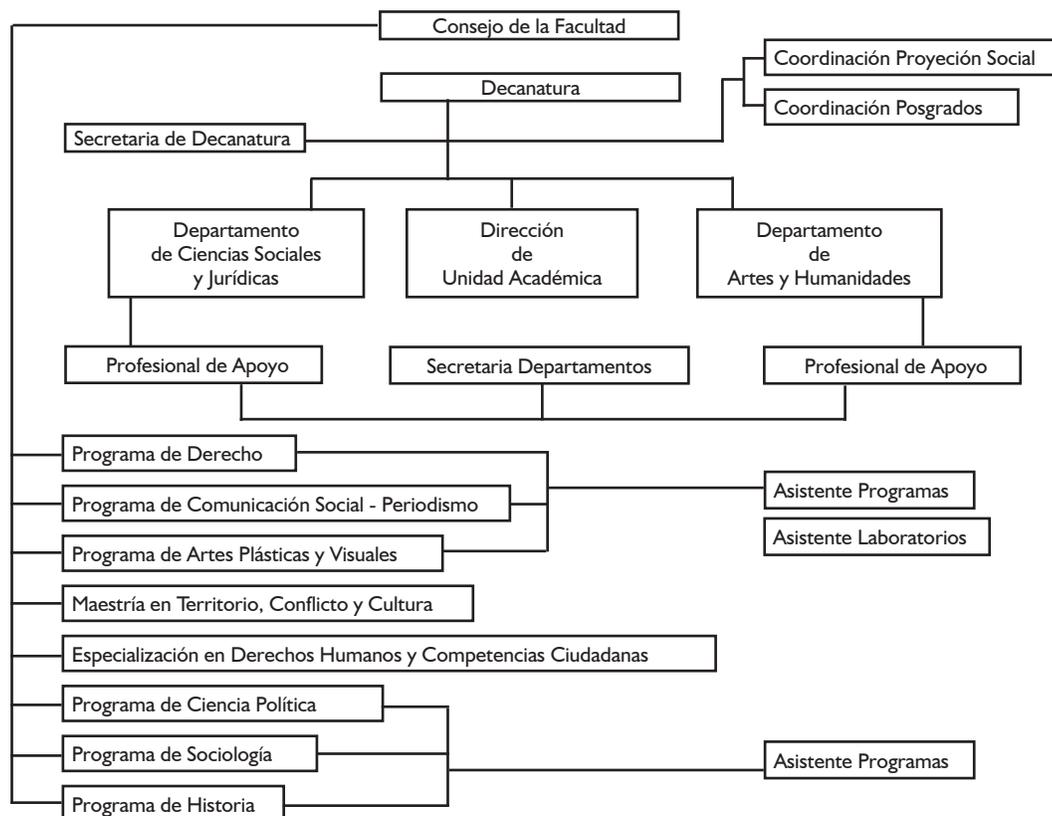
2. ¿Quiénes somos?

El funcionamiento y organización de la FCHA obedece plenamente a la normativa vigente dentro de la Universidad del Tolima. Sin embargo, la dinámica misma de la facultad ha obligado a una necesaria revisión de su estructura orgánica toda vez que a la FCHA están adscritos no solamente los departamentos y los programas de pregrado y posgrado que se ofertan a través de ella, sino que existen diversas unidades adscritas que prestan servicios institucionales de investigación, comunicación, aprendizaje, proyección social y conocimiento local, regional y nacional.

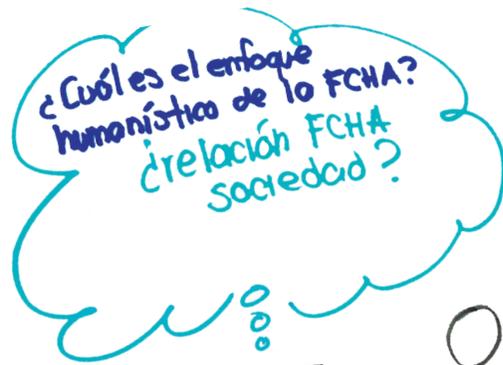
2.1. La estructura orgánica de la FCHA

La FCHA cuenta con un Consejo de la Facultad que representa su máxima autoridad, el cual es presidido por el Decano. Asimismo, la integran dos departamentos: el de Ciencias Sociales y Jurídicas y el de Artes y Humanidades. Por otra parte, los seis programas de pregrado y los de posgrado tienen comités curriculares conformados de acuerdo con la normativa vigente. Adicionalmente, la FCHA cuenta con diversas unidades adscritas entre las que se cuenta el Museo Antropológico del Tolima, la Emisora *Tu Radio, la Radio de la UT*, el Observatorio de Paz y Derechos Humano y el Archivo Histórico de Ibagué.

Estructura FCHA



Gráfica 1. La Estructura Orgánica de la FCHA



2.1.1. Consejo de la Facultad

De acuerdo con lo reglamentado por los estatutos de la Universidad, el Consejo de la Facultad de Ciencias Humanas y Artes, como máxima instancia académico-administrativa de la Facultad, está conformado por: el Decano, Profesor Germán Calderón Calderón; el secretario de Unidad Académica: Ricardo Naranjo Gasca; el director (E) del Departamento de Ciencias Sociales y Jurídicas, Armando Moreno Sandoval; el director del Departamento de Artes y Humanidades, Ricardo Andrés Pérez Bernal; la directora del programa de Derecho, Gaby Andrea Gómez Angarita; la directora del programa de Historia, Luz Janeth Piedra Valencia; la directora del programa de Ciencia Política, Diana Victoria Tovar Céspedes; la directora del programa de Artes Plásticas, Claudia Ortiz Prieto; la directora del programa de Sociología, Marcela del Rocío Rodríguez Velásquez; el director del programa Comunicación Social - Periodismo, Rafael González Pardo; el Coordinador de la Maestría en Territorio, Conflicto y Cultura, Hernán Rodríguez Uribe y el representante estudiantil, Camilo Padilla.

En el mes de diciembre de 2013 se incorpora al Consejo de la FCHA el profesor Fabio Sandoval como ganador de la

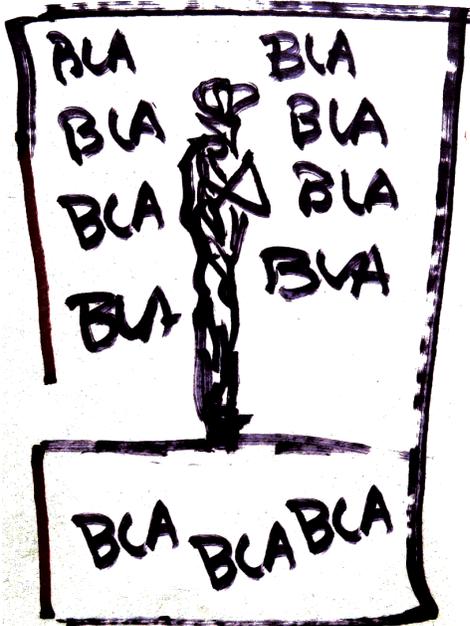
elección para representante de los profesores. Por otra parte, la reciente conformación de la Asociación de Egresados de la Facultad de Ciencias Humanas y Artes, ha posibilitado de forma efectiva, el nombramiento del representante de los egresados del señor Fredy Lozano Ordoñez, ante el Consejo de la Facultad. Así pues, la FCHA cuenta al mes de enero de 2014 con un Consejo en el que se encuentran representados todos sus estamentos.

2.1.2 Comités Curriculares

La Facultad cuenta con 8 Comités Curriculares activos conformados por el Director de Programas, los profesores, representantes estudiantiles y egresados para los programas que ya han graduado cohortes. Bajo la responsabilidad de estos comités curriculares se han adelantado modificaciones a los planes de estudio de los diferentes programas académicos. Estos son: Comunicación Social - Periodismo, Derecho, Historia, Artes Plásticas y Visuales, Ciencia Política, Sociología, Maestría en Territorio, Conflicto y Cultura y Especialización en Derechos Humanos y Competencias Ciudadanas.

2.1.3. Departamentos

El estamento profesoral de la Facultad es heterogéneo en su composición y representa la instancia clave en los procesos de docencia, investigación y proyección social. Por esta razón, la Facultad se encuentra en un proceso acelerado de crecimiento de su planta docente. Los profesores se adscriben a departamentos. En el caso de la Facultad de Ciencias Humanas y Artes sus departamentos ad-



critos, como se dijo, son: Ciencias Sociales y Jurídicas y Humanidades y Artes.

Bajo su responsabilidad está la administración de los programas de Artes Plásticas y Visuales, Ciencia Política, Comunicación Social – Periodismo, Derecho, Historia y Sociología. Igualmente, son los responsables de los cursos que representan la formación social y humanística en todos los pregrados de la Universidad. En cumplimiento de las funciones de investigación y proyección social, todos sus integrantes formulan y desarrollan de manera permanente proyectos de investigación e intervención social.

Tabla 1. Aumento Semestral de Profesores de Planta en la FCHA

Sem. B 2008	Sem. A 2009	Sem. B 2009	Sem. A 2010	Sem. B 2010	Sem. A 2011	Sem. B 2011	Sem. A 2012	Sem. B 2012	Sem. A 2013
16	16	24	24	24	24	25	30	36	38

Fuente: Oficina de Comunicaciones FCHA

Tabla 2. Aumento Semestral de Profesores de Cátedra en la FCHA

Sem. A 2009	Sem. B 2009	Sem. A 2010	Sem. B 2010	Sem. A 2011	Sem. B 2011	Sem. A 2012	Sem. B 2012	Sem. A 2013
43	46	56	66	77	85	91	108	125

Fuente: Oficina de Comunicaciones FCHA

De acuerdo con la normativa vigente en la Universidad, se espera que el Consejo de Facultad, los programas académicos, los departamentos y las unidades adscritas, desarrollen sus actividades de forma coordinada para apoyar los procesos de formación de los estudiantes de la Facultad. En este sentido, resulta importante destacar que el número de estudiantes y profesores de la FCHA ha ido en aumento desde la puesta en marcha de esta en el año 2008. A continuación se presenta una tabla en la que se puede observar el crecimiento estudiantil de la FCHA desde el semestre A de 2009 hasta el semestre A de 2013.

Tabla 3. Aumento Semestral de Estudiantes en la FCHA

Estudiantes Facultad de Ciencias Humanas y Artes Universidad del Tolima									
	Sem. A 2009	Sem. B 2009	Sem. A 2010	Sem. B 2010	Sem. A 2011	Sem. B 2011	Sem. A 2012	Sem. B 2012	Sem. A 2013
Ciencias Sociales	126	113	81	66	46	19	7	4	4
Comunicación Social-Periodismo	214	252	272	325	368	371	361	364	382
Artes Plásticas		45	76	104	126	149	162	169	187
Sociología			41	69	105	131	146	176	209
Historia			19	33	71	72	67	73	76
Derecho				41	83	124	164	203	235
Ciencia Política					43	82	114	140	173
Total	340	410	489	638	842	948	1021	1129	1266

Fuente: Oficina de Comunicaciones FCHA

2.1.4. Unidades adscritas a la Facultad de Ciencias Humanas y Artes

Por su naturaleza interdisciplinar, la FCHA tiene algunas unidades dedicadas al estudio de asuntos relacionados con las Ciencias Sociales, las Humanidades y las Artes, unidades que prestan diversos servicios de proyección social en el ámbito regional y nacional. Tales unidades son: el Observatorio de Paz y Derechos Humanos, el Museo Antropológico, el Archivo Histórico de Ibagué y la Emisora *Tu Radio, la Radio de la UT*, en las cuales los estudiantes desempeñan roles fundamentales para su formación. Algunos profesores de planta y catedráticos también asumen responsabilidades en las unidades adscritas a la FCHA. Las unidades adscritas son unidades encargadas de apoyar los procesos de docencia, investigación y proyección social. Estas Unidades apoyan el cumplimiento de las funciones misionales de la FCHA.

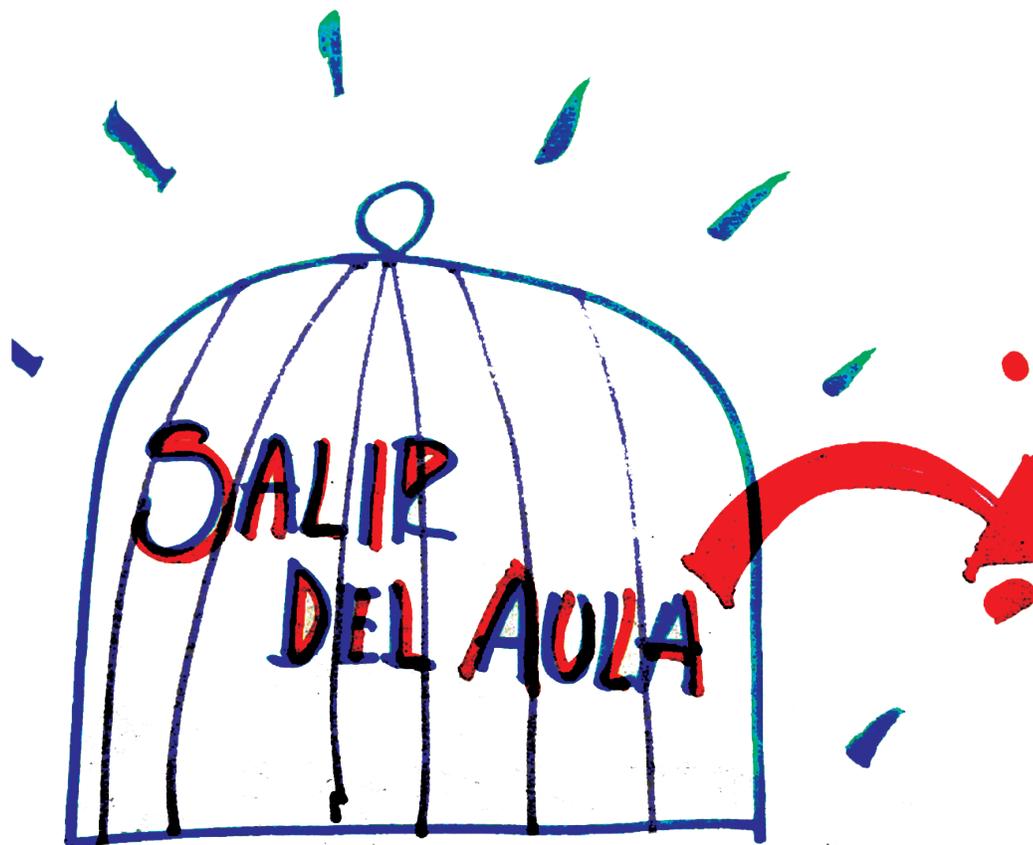
- **El Observatorio de Paz y Derechos Humanos:** Desarrolla procesos de investigación, formación y extensión social, que contribuyan a la construcción de la paz, al respeto de los derechos humanos, del derecho internacional humanitario, la convivencia y la participación ciudadana, la resolución pacífica de conflictos, la educación para la democracia y al desarrollo de acciones humanitarias en el marco constitucional colombiano, como aporte a al desarrollo integral regional y del país.
- **El Museo Antropológico:** Fue creado en el año 1967 con el propósito de gestionar el reconocimiento patrimonial para la puesta en valor de los bienes arqueológicos (muebles e inmuebles) documentados mediante la investigación arqueológica por medio de relaciones interinstitucio-

nales. El Museo cuenta con un programa de investigación en arqueología regional fortalecido con el trabajo de su equipo académico constituido principalmente por el Grupo de Investigación en Arqueología y Patrimonio Regional GRAPA.

– **El Archivo Histórico de Ibagué:** Se creó como unidad adscrita al Instituto Municipal de Cultura, pero este proyecto sólo se hizo realidad a partir del año 1981, cuando la Universidad del Tolima creó el Centro de Investigación Histórica (1981), y posteriormente el Programa Permanente de Archivos Históricos del Tolima, a partir de los cuales adelantó un largo proceso de rescate, organización, clasificación y descripción de acervos documentales históricos comenzando

por los fondos del cabildo y la alcaldía, y posteriormente con documentos del Archivo judicial y de las Notarías Primera y Segunda. El Archivo Histórico propende por la recuperación y conservación del Patrimonio documental de la región, y con él, la preservación de los testimonios a partir de los cuales se puede construir su historia y memoria.

– **La Emisora Tu Radio, la Radio de la UT:** Nace a partir del semestre B de 2010, desde el Programa de Comunicación Social – Periodismo, como un proyecto comunicativo de la Universidad del Tolima, enfocado a la participación y la inclusión de la comunidad educativa, respetando la diversidad y la pluralidad.



3. ¿Para dónde vamos?

La primera etapa que nos condujo a tener una respuesta participativa a la pregunta “¿Cuál es la Facultad que tenemos?” se desarrolló por medio de talleres y otro tipo de reuniones cuyo propósito fue mirar la realidad por los ojos de los actores relevantes y efectuar, más que un análisis de enfoque reduccionista, una síntesis de carácter sistémico que permitiera ver las relaciones, las propiedades emergentes, los patrones e identificar el núcleo problemático de mayor motricidad. Antes de presentar de manera detallada el proceso descrito en esta etapa, debemos mostrar la participación de los distintos estamentos en el proceso.

Así pues, en la primera fase del plan de trabajo, la sensibilización para la consolidación del plan de desarrollo de la FCHA, se aprecia la participación de 679 personas en un total de 12 reuniones. De igual manera, en las jornadas de trabajo para responder a la pregunta ¿Qué facultad tenemos? hubo una participación de 778 personas en 43 talleres. A continuación, las tablas en las que se detalla la participación en los talleres por parte diversos actores relevantes de los distintos estamentos que conforman la FCHA en estos dos momentos.

Tabla 4. Resumen de las jornadas de sensibilización para el Plan de Desarrollo

Fecha	Lugar	Actores Relevantes Invitados	Responsables	Número de Participantes
31-Jul-2013	Teleconferencias	Docentes de Planta	Germán Calderón	35
5-Aug-2013	Auditorio Facultad de Tecnologías	Docentes de Planta	Germán Calderón	23
8-Aug-2013	Auditorio Facultad de Tecnologías	Docentes de Planta	Germán Calderón	27
9-Aug-2013	Auditorio Facultad de Tecnologías	Docentes de Planta	Germán Calderón	25
8 / 9 Aug-2013	B 01 – 502 Aula Múltiple	Docentes Catedráticos	Germán Calderón	58
13-Aug-2013	Auditorio Facultad Tecnologías	Docentes de Planta	Germán Calderón	31
22-Aug-2013	Auditorio Mayor de La Música	Estudiantes Programas Derecho y Ciencia Política	Germán Calderón	241
25-Aug-2013	Santafe de Los Guadales	Egresados	Fredy Lozano	30
26-Aug-2013	Auditorio Mayor de La Academia	Estudiantes Programas Historia, Sociología y Artes Plásticas y Visuales	Germán Calderón	76
26-Aug-2013	Auditorio Mayor de La Academia	Estudiantes Programa Comunicación Social - Periodismo	Germán Calderón	104
27-Aug-2013	Sala de Consejos FCHA. Museo Antropológico Sala de Profesores Terraza 2	Docentes de Planta Comisiones Proyección Social, Humanidades – Humanismo – Artes, Disciplina – Interdisciplinas e Investigación		29
27-Aug-2013	Terraza 2	Servidores Públicos	Germán Caderón	39

Fuente: Oficina de Comunicaciones FCHA

Tabla 5. Resumen primera jornada respondiendo a: ¿Cuál es la Facultad que tenemos?

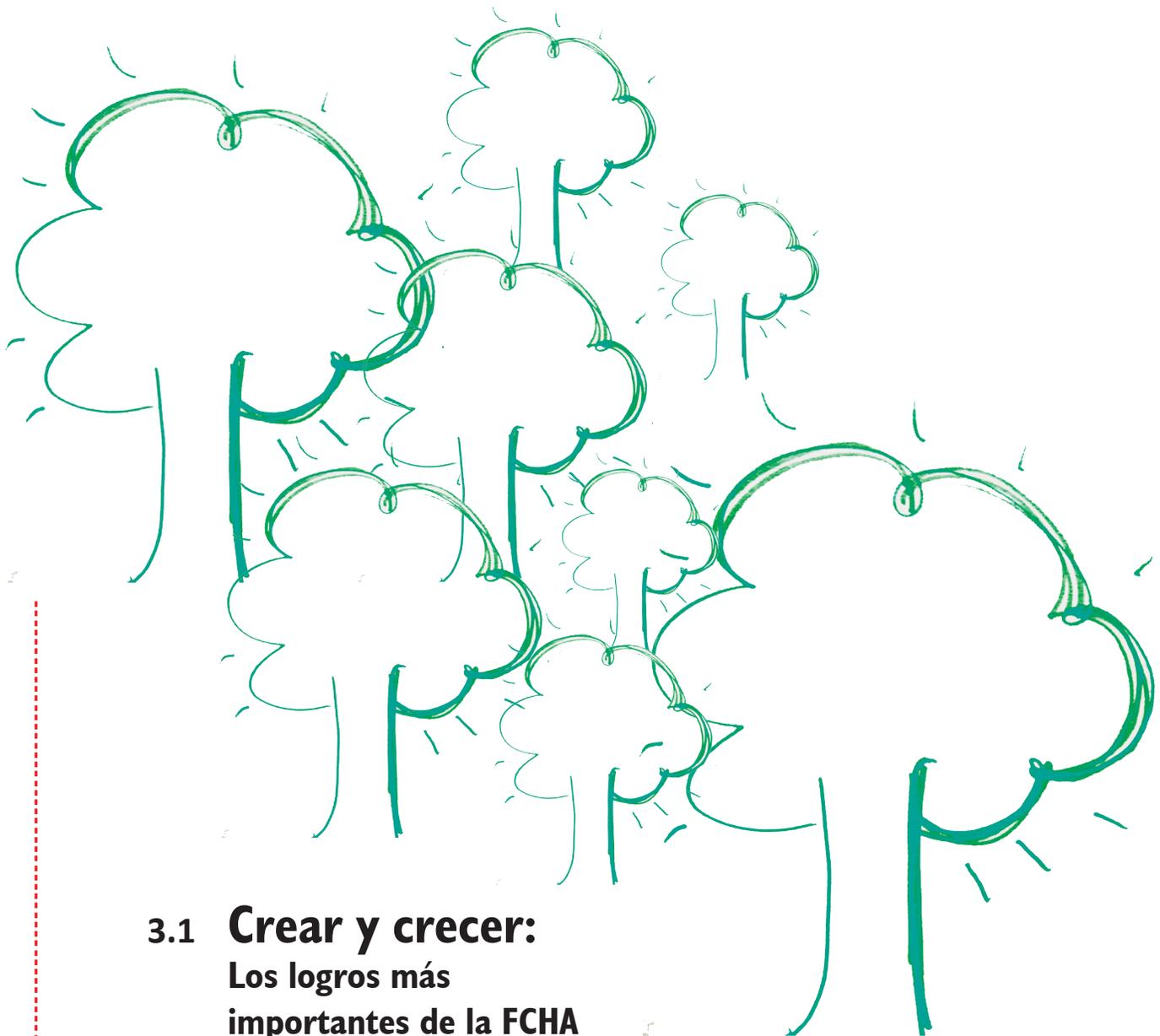
Fecha	Lugar	Actores Relevantes	Metodología Aplicada	Responsable	Número de Participantes
12 Septiembre 2013.	Terraza 2	Consejo de Facultad y Unidades Adscritas.	World Café.	Germán Calderón Calderón y Gustavo Pedraza	24
13-Sep-13	Casablanca	Servidores Públicos	Metaplán	Gustavo Pedraza/ Consejo de la FCHA	20
16 Sep-13	33 – 103	Grupos de Investigación y Semilleros	World Café	Germán Calderón Calderón	24
17-Sep-13	Oficina de Programas FCHA	Comité Curricular	Metaplan	Gaby Andrea Gómez	7
20-Sep-13	B 32 – 401	Estudiantes Derecho Semestre 5	World Café	Inés Pinzón	19
23-Sep-13	B 16 – 02	Estudiantes Ciencia Política Semestre 2	World Café	Diana Tovar	19
23-Sep-13	B 33 – 102	Estudiantes Ciencia Política Semestre 3	World Café	Diana Tovar	14
23-Sep-13	B 32 – 106	Estudiantes Ciencia Política Semestre 5	Metaplan	Diana Tovar	12
23-Sep-13	Salon de Clases	Estudiantes Historia Semestre 1.	Metaplan	Janeth Piedra	6
23-Sep-13	Salon de Clases	Estudiantes Historia Semestre 2	Metaplan	Janeth Piedra	5
24-Sep-13	B 2 – 01	Estudiantes Derecho Semestre 2.	World Café	Gaby Andrea Gomez	41
24-Sep-13	B 16 – 08	Estudiantes Ciencia Política Semestre 1	World Café	Diana Tovar	10
24-Sep-13	Salón de Clases	Estudiantes Historia Semestre 3	Metaplan	Janeth Piedra	8
24-Sep-13	Salón de Clases	Estudiantes Historia Semestre 4.	Metaplan	Janeth Piedra	4
24-Sep-13	B 33 – 107	Estudiante Ciencia Política Semestre 4	World Café	Diana Tovar	12
24-Sep-13	Terraza 2	Egresados FCHA	World Café	Gustavo Pedraza	8
26-Sep-13	B 32 – 406	Estudiantes Derecho Semestre 3	Metaplan	Germán Calderón	52
26-Sep-13	B 33 – 202	Estudiantes Derecho Semestre 2.	World Café	Floreia Vallejo	33

26-Sep-13	Salón de Clases	Estudiantes Historia Semestre 5.	Metaplan	Janeth Piedra	5
26-Sep-13	Salón de Clases	Estudiantes Historia Semestre 6.	Metaplan	Janeth Piedra	4
26-Sep-13	Aula Múltiple	Profesores Cátedráticos	Metaplán	Gustavo Pedraza y Germán Calderón	26
26-Sep-13	Terraza 2.	Estudiantes Artes Plásticas Y Visuales Semestre I	Metaplán	Claudia Ortiz	21
27-Sep-13	33 – 105	Estudiantes Com. Social. Semestre I.	Metaplan	Arlovich Correa	25
27-Sep-13	33-302	Estudiantes Historia Semestre 6.	Metaplan	Janeth Piedra	3
27-Sep-13	B 33 – 302	Posgrados – Egresados	Metaplan	Hernán Rodríguez	43
30-Sep-13	16-Mar	Estudiantes Sociología Semestre I.	Metaplán	Marcela Rodríguez	9
30-Sep-13	Museo	Estudiantes Com. Social Semestre 2.	Metaplan	Marisol Mesa Galicia	23
30-Sep-13	33 – 206	Estudiantes Com. Social Semestre 3 .	Metaplán	Hernán Rodríguez	23
30-Sep-13	B 33 – 203	Estudiantes Com. Social Semestre 4.	Metaplan	Rafael González Pardo	30
30-Sep-13	B 32 – 306	Estudiantes Com. Social Semestre 5.	World Café	Lizandro Angulo	8
30-Sep-13	B 33 -106	Estudiantes Com. Social Semestre 7	Metaplan	Rafael González Pardo	9
30-Sep	B 33 – 204	Estudiantes Com. Social Semestre 9	Metaplán	Arlovich Correa	20
30 Septiembre 2013	B 33 – 207	Estudiantes Com. Social Semestre 6.	World Café	Lizandro Angulo	9
30-Sep-13	B 32 – 202	Estudiantes Sociología Semestre 2.	World Café	Noelba Millán	20
30-Sep-13	B 32 – 302	Estudiantes Sociología semestre 4	World Café	Diego Varela	15
30-Sep-13	B 32 – 406	Estudiantes Sociología Semestre 3.	World Café	Fabio Sandoval	13
30-Sep-13	B 32 – 204	Estudiantes Sociología Semestre 5.	World Café	Melyna Lasso	25
2-Oct-13	B 33 – 104	Estudiantes Derecho Semestre 7	Metaplan	Gaby Andrea Gómez	23

2-Oct-13	B – 32-402	Estudiantes Sociología Semestre 6.	World Café	Marcela Rodríguez	9
2-Oct-13	Terraza 2	Estudiantes Artes Plásticas y Visuales Semestre 2	World Café	Claudia Ortiz	17
3-Oct-13	B 32 – 103	Estudiantes Derecho Semestre 7	World Café	Gaby Andrea Gómez	18
3-Oct-13	B 33 – 304	Estudiantes Derecho Semestre 5	World Café	Gaby Andrea Gómez- Inés Pinzón	33
3-Oct-13	B 33 – 107	Estudiantes Com. Social Semestre 10	World Café	Hernán Rodríguez	15
3-Oct-13	B 33 – 203	Estudiantes Com. Social Semestre 3.	World Café	Hernán Rodríguez	21
4-Oct-13	33 – 303	Estudiantes Artes Plásticas Y Visuales 4 Sem.	World Café	Claudia Ortiz	19
4-Oct-13	Terraza 2	Estudiantes Artes Plásticas Y Visuales 5 Sem.	World Café	Claudia Ortiz	15

Fuente: Oficina de Comunicaciones FCHA

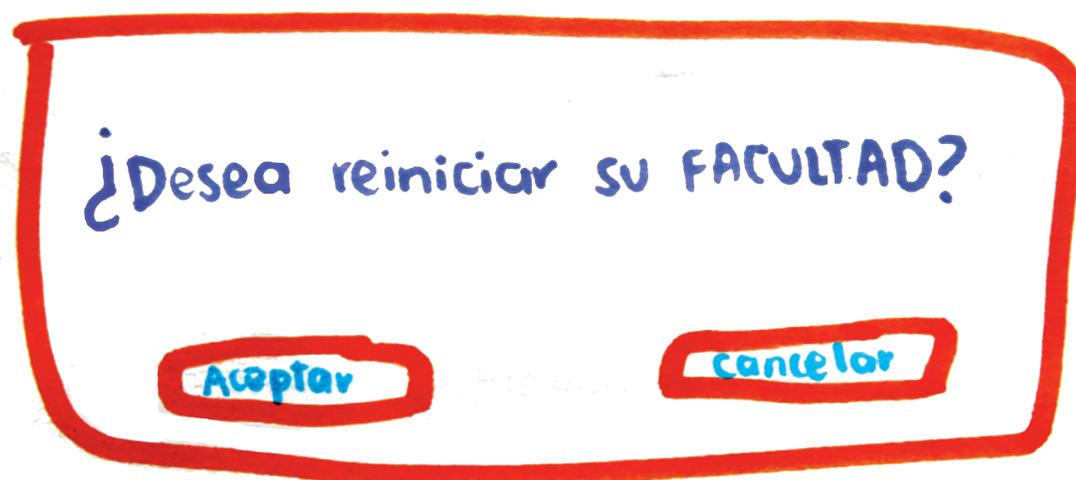




3.1 **Crear y crecer: Los logros más importantes de la FCHA**

Resulta pertinente destacar que, de la misma manera que los actores relevantes participantes en los talleres observaron y describieron problemas en la FCHA, también respondieron a la pregunta por el logro más importante que, en su entender había obtenido la Facultad en su corta historia. Es así que, de manera contundente, se reconoce que el nacimiento, existencia y crecimiento de la FCHA como proyecto académico ha significado una apertura integral hacia las humanidades, un renacer del arte y el inicio en la consolidación de una oferta humanista y artística en la Universidad y en la región.

En este contexto, la elección de Decano en propiedad, la diversidad en la oferta de programas que contribuye a su consolidación como Facultad, la elaboración participativa del plan de desarrollo; la participación de estudiantes en eventos y la calidad de los profesores de planta vinculados, se reconocen también como logros significativos. Por otra parte, se resalta como logro específico el hecho de que la FCHA ya cuente con egresados organizados en asociación, pues esto ha influido en su reciente participación política y representatividad en el Consejo de la Facultad y en algunos comités curriculares de los programas académicos.



3.2 La problemática de la FCHA a través de los ojos de los actores relevantes

Se identificaron inicialmente diversos problemas en los que resulta claro que los conflictos que se perciben por los actores relevantes son de naturaleza divergente. No existen algoritmos o fórmulas para entenderlos o tratarlos; el sistema de problemas identificado y explicado se caracteriza por su naturaleza diversa ya que los supuestos, disciplinas, roles y creencias desde los cuales los actores lo observan, describen y abordan, son diferentes. Tales problemas emergen de las interacciones recurrentes entre los mismos actores, lo que hace imperativo el examen de dichas relaciones para comprender en su conjunto la problemática. Esto quiere decir que los problemas requieren de una observación sistémica más que analítica.

Así pues, lo que hizo el Consejo de la FCHA, junto con el equipo de profesores, becarios y funcionarios voluntarios en esta tarea, fue efectuar una síntesis de las observaciones hechas por los partici-

pantes sobre los problemas identificados. Algunas herramientas de observación permitieron ordenar las percepciones de los problemas encontrados por los actores relevantes. Los talleres, desarrollados mediante adaptaciones al Metaplán y al World Café, así como las relatorías y los documentos escritos por algunas comisiones de profesores quienes, de manera voluntaria, discutieron y escribieron sobre temas de vital importancia para la FCHA y para la Universidad, fueron el material de insumo principal que permitió al Consejo de la FCHA escoger la espina de pescado y las matrices de incidencia como mecanismos de análisis. Estas últimas, se construyeron a partir de la selección de las variables relevantes de la situación problemática para describir lo que se encontró como resultado de las conversaciones entre los participantes.

Escuchando las exposiciones de los responsables de los talleres, se reunieron entonces las explicaciones que hicieron los actores relevantes de las si-

tuciones problemáticas, sus enunciados de problemas, causas, manifestaciones y consecuencias, y se identificaron los siguientes temas problematizados: planeación, comunidad académica, profesores, estudiantes, comunicación, normas, estructura organizacional, participación, presupuesto, (autonomía financiera), politización, identidad, (pertenencia, integración con la facultad) procesos administrativos, evaluación docente, currículo, investigación, proyección social, condiciones laborales, injusticia (proporcionalidad de funciones), catedráticos, relación de la FCHA con el sector externo y tensiones de poder.

Un análisis de precedencias permitió al Consejo de Facultad ampliado agrupar aquellos enunciados que con diferentes o similares palabras se referían a un mismo tema; (ej: identidad y sentido de pertenencia...). Entonces, se calificó la incidencia de cada uno con respecto a todos los demás temas diligenciando una matriz de doble entrada.

El proceso de conversación mejoró la comprensión de los participantes sobre la situación problemática de la FCHA, resultando así lo que en esta metodología se ha llamado **análisis estructural**. Se trata de “una herramienta de estructuración de la

Tabla 6. Matriz de Incidencia: Variables identificadas como problemáticas

	Planeación	Estructura Organizacional	Profesores	Comunicación	Identidad	Participación	Infraestructura	Procesos	Estudiantes	Currículo	Investigación	Proyección Social	Pertenencia	Presupuesto	Politización	Comunidad Académica	Dependencias
Planeación	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	14
Estructura Organizacional	I	I	I	I	I	I	No	No	I	I	I	I	I	I	I	I	11
Profesores	I	No	I	I	I	No	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	13
Comunicación	I	No	No	I	I	No	I	I	No	I	I	I	No	I	I	I	10
Identidad	I	No	No	I	I	No	I	No	I	I	I	I	No	No	I	I	8
Participación	I	No	No	No	No	I	No	No	No	No	No	I	I	I	I	I	5
Infraestructura	No	No	I	I	I	No	I	I	I	I	I	I	No	No	I	I	10
Procesos Administrativos	No	I	I	No	I	No	I	I	I	I	I	I	No	No	I	I	10
Estudiantes	I	No	I	I	I	No	No	I	I	I	I	I	I	I	I	I	12
Currículo	No	I	I	No	I	No	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	11
Investigación	No	No	I	No	No	No	No	I	I	I	I	I	I	No	I	I	7
Proyección Social	No	No	No	No	I	No	No	No	No	I	I	I	I	No	I	I	4
Pertenencia	I	No	No	No	I	No	No	I	No	No	I	I	I	I	I	I	5
Presupuesto	I	No	I	I	I	I	I	I	No	I	I	I	I	I	I	I	11
Politización	I	I	I	I	I	No	I	I	No	I	I	I	I	I	I	I	11
Comunidad Académica	I	I	I	I	I	No	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	14
Motricidad	9	5	9	9	14	10	4	8	11	10	13	14	12	9	12	7	

Fuente: Decanatura de la FCHA

reflexión colectiva que ofrece la posibilidad de describir el sistema con ayuda de una matriz que relaciona todos sus elementos constitutivos. Su papel principal consiste en hacer aparecer las principales variables, tanto cuantitativas como cualitativas influyentes y dependientes a la evolución del sistema”¹²; en este caso, a la situación problemática de la FCHA’.

De ese listado de variables, se identifican cuáles son las claves, las estratégicas. Esto se consigue situándolas en los distintos cuadrantes – zona de poder, de conflicto, autónoma y de salida-, dependiendo de la influencia y la dependencia que tengan unas de otras, de manera que las que quedan en la **zona de conflicto**, son aquellas en las que centraremos nuestro esfuerzo planificador.

Así se explica más ampliamente cómo se hace la selección:



Los ejes de coordenadas se dividen en cuatro cuadrantes:¹³

– El superior derecho o **zona de conflicto**, donde se encuentran variables altamente influyentes y altamente dependientes. El hecho que estas variables se sitúen en este cuadrante indica dos cosas: primero, los expertos-actores les dieron una alta calificación de influencia/dependencia sobre las demás y segundo, todas estas variables son “gobernadas por los actores y al mismo

tiempo son factores de inestabilidad, es decir, cualquier acción sobre ellas tiene consecuencia en el resto del sistema”. Son variables clave: **La planeación, los profesores, los estudiantes, el currículo, la comunicación y la politización.**

– El eje superior izquierdo es llamado **zona de poder**, variables altamente influyentes y poco dependientes de la influencia de la FCHA. Es decir, aunque tales variables causan un gran impacto en las demás difícilmente podrán ser modificadas por los actores: **el presupuesto, la estructura orgánica, los procesos académico-administrativos y la infraestructura.** También se constituyen en variables clave por su motricidad.

– “El eje inferior izquierdo, es la **zona autónoma** con variables poco influyentes y poco dependientes; aquí se encuentran las variables que no pueden evitar la evolución y los cambios llevados a cabo por el sistema, ni tomar ventajas sobre el mismo”.

– En el cuadrante inferior derecho encontramos la “**zona de salida** con variables poco influyentes y altamente dependientes; todas ellas son sensibles o dependen de la evolución de las variables en el sistema”¹⁴: **sentido de identidad o de pertenencia, la investigación, la participación, la pertinencia y la proyección social.**

12. MIC MAC. Análisis estructural. Disponible en: http://www.prospectiva.eu/curso-prospectiva/programas_prospectiva/micmac

13. Michel Godet (2000). Caja de Herramientas de la prospectiva. En: http://citep.rec.uba.ar/ubatic/wp-content/uploads/2011/06/ProspectivaHerramientas_godet.pdf

14 Bravo, Aland (sin fecha). Descubrimiento de futuros en la región Huánuco mediante el análisis de prospectiva estratégica. Disponible en: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:556yZZ1ISfMj:es.scribd.com/doc/190690741/Articulo-Metodologico-ParqueC-TI-HCO-Revista-GRPPAT+%&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=co>

Se ha insistido en el documento que los significados específicos atribuidos por los actores a las variables identificadas se mantienen en este proceso. Es decir, los actores relevantes no solamente identificaron las variables, sino que les dieron sus propios significados.

La siguiente tabla resume los significados que de las zonas de conflicto han propuesto los actores relevantes de la FCHA:

Tabla 7. Variables de mayor conflicto y significados atribuidos por los actores relevantes	
VARIABLES / ZONA DE CONFLICTO	SIGNIFICADOS ATRIBUIDOS POR LOS ACTORES
PLANEACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Ausencia de metas a largo plazo y de lineamientos básicos para el desarrollo de un proyecto común. - Falta de objetivos comunes. - Creación de programas sin los recursos necesarios. - Ausencia de planeación. Esto repercute en los procesos académicos y administrativos. - Dificultad que se evidencia en la facultad para responder a tiempo con la asignación de docentes, salones y salidas de campo. - Falta de organización que conduce a desorden, improvisación y ausencia de interrelaciones de los agentes educativos y morales. - Dificultades logísticas, escasez y desarrollo propio de recursos, lo cual conduce a la improvisación. - Débiles relaciones de la Facultad con los gremios originada en la débil institucionalidad provocada por deficiencias de la planeación.
PROFESORES	<ul style="list-style-type: none"> - Desconocimiento en el proceso de selección. - Desproporción entre número de catedráticos y de docentes de planta. - Falta de docentes de planta para acompañar procesos de docencia e investigación. - Pocas asesorías, problemas de pedagogía y evaluación. - Pérdida de clases por demoras en la asignación de docentes. - Desconocimiento de las dificultades de los estudiantes.
ESTUDIANTES	<ul style="list-style-type: none"> - Poca participación por ausencia de mecanismos eficientes. - Falta de organización colectiva de los estudiantes. - Falta de apoyo institucional a las actividades académicas de los estudiantes. - Escasa interacción de los estudiantes con el personal administrativo. - Poca exigencia del nivel académico de los estudiantes.
CURRÍCULO	<ul style="list-style-type: none"> - Escasas prácticas académicas, - Necesidad de revisión y mejoramiento de espacios democráticos. - Necesidad de revisión permanente a los planes curriculares y a un pensum que consideran cortos y a la necesidad de tener opciones de asignaturas clave que hacen falta. - Dificultad que presentan los programas a la hora de recopilar los planes de curso de cada una de las asignaturas. - Algunas materias carecen de núcleos temáticos adicionales para completar el proceso.
COMUNICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Escasez de canales permanentes que permitan conocer del quehacer de la Facultad - Negación del otro y dificultad para el dialogo. - Falta de disposición para la escucha. - Dificultades en la socialización y difusión de diferentes procesos que se requieren para acompañar los procesos académico-administrativos de los programas. - Existencia innegable de rencillas políticas ideológicas, lo que conduce a un desorden académico.
POLITIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Arraigos ideológicos - No se reconoce al otro. - Falta de respeto. - Intereses particulares. - Exceso de disenso. - Conflictos internos que afectan la convivencia y la vida académica. - Hace referencia a la imposibilidad de reconciliar discursos ideológicos que imperan en la facultad y que en muchas ocasiones opacan los debates académicos. - Designa aquí un apoyo a una posición o a un contenido político en contextos donde corrientemente no existiría, es decir, la politización estaría remplazando la profesionalización de las relaciones. Igualmente, en periodos electorales identifica el apoyo del electorado a cierta figura o posición política.

Fuente: Oficina de Comunicaciones FCHA

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:556yZZIISfMj:es.scribd.com/doc/190690741/Articulo-Metodologico-ParqueCTI-HCO-Revista-GRPPAT+%&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=co>

La definición de las variables correspondió al primer análisis de resultados de los talleres. Este ejercicio, que se convirtió en una primera gran interpretación **del sistema de problemas de la FCHA** llevó a un examen sosegado, no sólo de los documentos producidos por los profesores de la FCHA, sino de las grabaciones, fotografías, escritos, dibujos y otras evidencias resultantes de los talleres, con el propósito de encontrar en ellos significados y explicaciones adicionales de las posibles causas y relaciones de tales variables. En nuestra metodología, tal análisis recibe el nombre de **proyección de referencia**, la cual corresponde a imaginar lo que pasará si seguimos como estamos, sin modificar el rumbo ni trazarnos nuevos horizontes.

3.3 ¿Y qué pasará si seguimos como vamos?¹⁵

De lo dicho hasta ahora, es posible afirmar que la FCHA fue creada para responder a la necesidad de consolidar la construcción y circulación de conocimiento en las áreas de las Ciencias Sociales, las Humanidades y las Artes al interior de la Universidad del Tolima. Esta Facultad está llamada a posibilitar, por medio de acciones intencionales, tanto curriculares como pedagógicas, la materialización de un discurso y una práctica ética, estética y política en los diferentes profesionales formados por la Institución. Sin embargo, de acuerdo con la opinión de algunos actores re-

levantes, la identidad de la FCHA debería defenderse sola, tener una razón de ser y de hacer que la justifique ante la comunidad académica y ante la sociedad. Para lograrlo, es necesaria y urgente la discusión acerca de los sustentos teóricos que la justifican y que la obligan.

Una responsabilidad de tal magnitud, debe otorgarle a la FCHA un lugar preponderante en las instancias que diseñan, implementan y evalúan las políticas académicas e investigativas que orientan el quehacer institucional. De igual forma, debe convertirla en interlocutor central de organismos gubernamentales y no gubernamentales a la hora de abordar productos, procesos y representaciones sociales, tanto para su identificación y análisis como para su intervención. Sin embargo, las opiniones expresadas por los estudiantes, los egresados, los docentes, los investigadores y los administrativos de la FCHA, la presentan como una unidad académica y

15. Para la elaboración de este escenario de referencia, se tuvo en cuenta el trabajo realizado por las comisiones conformadas por profesores y profesoras de la FCHA, que abordaron los temas de: disciplinariedad, interdisciplinariedad y transdisciplinariedad; género, otredad y alteridad; investigación; ciencias sociales, ciencias humanas, humanidades y humanismo.





administrativa débil a la que se le dificulta significativamente proponer y liderar procesos de formación humanística al interior de la institución.

El crecimiento permanente de estudiantes en los programas académicos de pregrado y posgrado de la FCHA¹⁶ ha implicado la apertura de al menos 20 materias nuevas semestralmente. Durante el semestre B de 2013, por ejemplo, a 14 asignaturas de los programas de pregrado les fue asignado docente de forma extemporánea. La extemporaneidad alcanzó hasta ocho semanas de diferencia entre el inicio formal de actividades académicas de acuerdo con el calendario académico aprobado por el Consejo Académico de la Universidad y la asignación del docente.

Una de las razones por la cuales la FCHA abre en promedio tres convocatorias semestrales para la selección de docentes catedráticos, se debe al bajo número de profesores de planta adscritos a los departamentos de Ciencias Sociales y Jurídicas, y de Artes y Humanidades.

De hecho, por cada profesor de planta, existen 3,2 profesores catedráticos. En promedio, el 45% de las asignaturas que se ofertan en concursos públicos de méritos para profesores catedráticos son declaradas desiertas. Es fácilmente deducible que una situación como la descrita termina generando insatisfacción y desmotivación en los estudiantes y termina condenando a los programas a ser irrelevantes a nivel institucional, local y departamental, pues se entiende que no cuentan con el componente humano y profesional suficiente para liderar procesos de docencia, investigación y proyección social en el marco de los diferentes currículos.

Si la FCHA sigue por este camino, terminará por darle la razón a quienes se opusieron a su creación, argumentando que la existencia de una Facultad de estas características no lograría cambios signifi-

16. La FCHA cuenta al semestre B de 2013 con 1266 estudiantes inscritos en sus diferentes programas, constituyéndose muy rápidamente como una de las más grandes de la universidad.

cativos que superen lo hecho y producido por el antiguo departamento de Ciencias Sociales adscrito a la Facultad de Educación. En su momento, algunos detractores de la FCHA plantearon abiertamente que crear otra estructura burocrática obligaría a la Universidad a disminuir los ingresos de las Facultades existentes y generaría más problemas que soluciones al desarrollo institucional.

Entre los problemas previstos por este sector se encontraba también el de la infraestructura. Al respecto, resulta importante destacar que, por ejemplo, 35 asignaturas de los programas académicos de la Facultad, durante el semestre B de 2013, se encontraron sin salón definido para el desarrollo de los contenidos curriculares. Este hecho afectó a 221 estudiantes matriculados en diversos programas de la Facultad. En la realidad, el docente y los estudiantes matriculados en una de esas 35 asignaturas, se ven con frecuencia obligados a buscar un salón libre para cada uno de los encuentros programados, o en el mejor de los casos, identifican y usan un salón, que aunque en la plataforma de la UT aparece asignado a otro curso y/o actividad, no es utilizado por el programa o docente que previamente lo reservó.

El hecho de que un programa pueda reservar un salón y no emplearlo a lo largo del semestre, parece un problema imputable a la planeación de la Facultad.

Por lo menos, es lo que se evidencia en la opinión expresada por diferentes actores en el marco de los talleres adelantados por el Consejo de Facultad. La reflexión implícita en las opiniones dadas por los actores relevantes, es que la FCHA oferta cupos sin tener capacidad instalada, que permita garantizar las condiciones mínimas para un efectivo proceso de enseñanza y aprendizaje. La dificultad para asignar docentes y salones en las fechas regulares del calendario académico, tanto para las nuevas asignaturas como para las ya desarrolladas desde semestres anteriores, ha creado la imagen entre los estudiantes, de una Facultad que improvisa permanentemente y que no puede garantizar procesos formativos de calidad.



La opinión expuesta en los talleres por los estudiantes es que en la FCHA se van a graduar profesionales sin habilidades básicas para desempeñarse laboralmente. Muchos de los estudiantes señalan que no se debe desestimar el hecho de que se limita de forma reiterada el contacto de los estudiantes con discursos y prácticas académicas de otras instituciones educativas e investigativas. Que cerca de 300 estudiantes soliciten apoyo para la asistencia a eventos académicos nacionales e incluso internacionales y que sólo sea apoyado el 40% de ellos, con una ayuda para el desplazamiento, evidencia a su juicio, un desinterés de la dirección académica de la FCHA por garantizar procesos de formación integral. Uno de los filtros que se han determinado para el otorgamiento de ayuda económica es el de la inscripción de una ponencia por parte de los estudiantes en los diferentes eventos. Sin embargo, añaden ellos, resulta revelador que en la actualidad, menos de 200 estudiantes (15,76%), de los 1266 existentes, pertenezcan a un semillero de investigación y cuenten con el asesoramiento de un docente en el diseño de sus ponencias.

La dificultad para obtener un apoyo económico para un evento académico se articula con la lentitud en la solución de

diferentes trámites administrativos que son responsabilidad de la FCHA. El Consejo de la Facultad y la Secretaría Académica tramitan en promedio 95 casos estudiantiles mensualmente. Correcciones de nota, adiciones en lista, matrículas extemporáneas, cancelaciones de semestre, homologaciones, validaciones, requieren la generación de un acto administrativo que debe surtir diferentes

procesos ante diferentes instancias, para responder a las solicitudes elevadas por los estudiantes. Ellos señalan que uno de los trámites que requiere

menor tiempo para su culminación,

es el de corrección de nota, que puede

tomarse en promedio

tres semanas desde la radicación de la solicitud hasta la aparición de la nota corregida en plataforma. Por el contrario, un trámite como

la homologación de una asignatura, requiere en promedio tres meses para ser resuelto, y la solicitud de segundo evaluador requiere seis en promedio. Estos hechos afianzan la imagen de una FCHA inoperante y burocratizada a la que hay que interponer derechos de petición o tutelas, para una efectiva respuesta frente a las solicitudes que los estudiantes



presentan. En resumen, los estudiantes plantean que los trámites se resuelven de forma lenta y desordenada, ahondando la lectura de que los procesos administrativos hacen más difícil la dinámica académica al interior de la FCHA.

A pesar de los aspectos anteriormente abordados, es necesario señalar que los diferentes miembros de la FCHA plantean como un logro la existencia misma de la Facultad, aunque se pone de manifiesto que la creación, por sí misma, no garantizó, ni garantizará un escenario académico e investigativo capaz de aglutinar voluntades y materializar sueños académicos y personales. Por esta razón, y ante la necesidad inaplazable de transformar las imágenes y la realidad misma, que los diferentes actores consultados han dibujado sobre esta unidad académica, es hora de apostar por un proceso de planeación colectiva en el que seamos escuchados todos y en el que se estructure una imagen y una realidad distinta, para una FCHA vital en el marco de la educación pública del Departamento del Tolima.

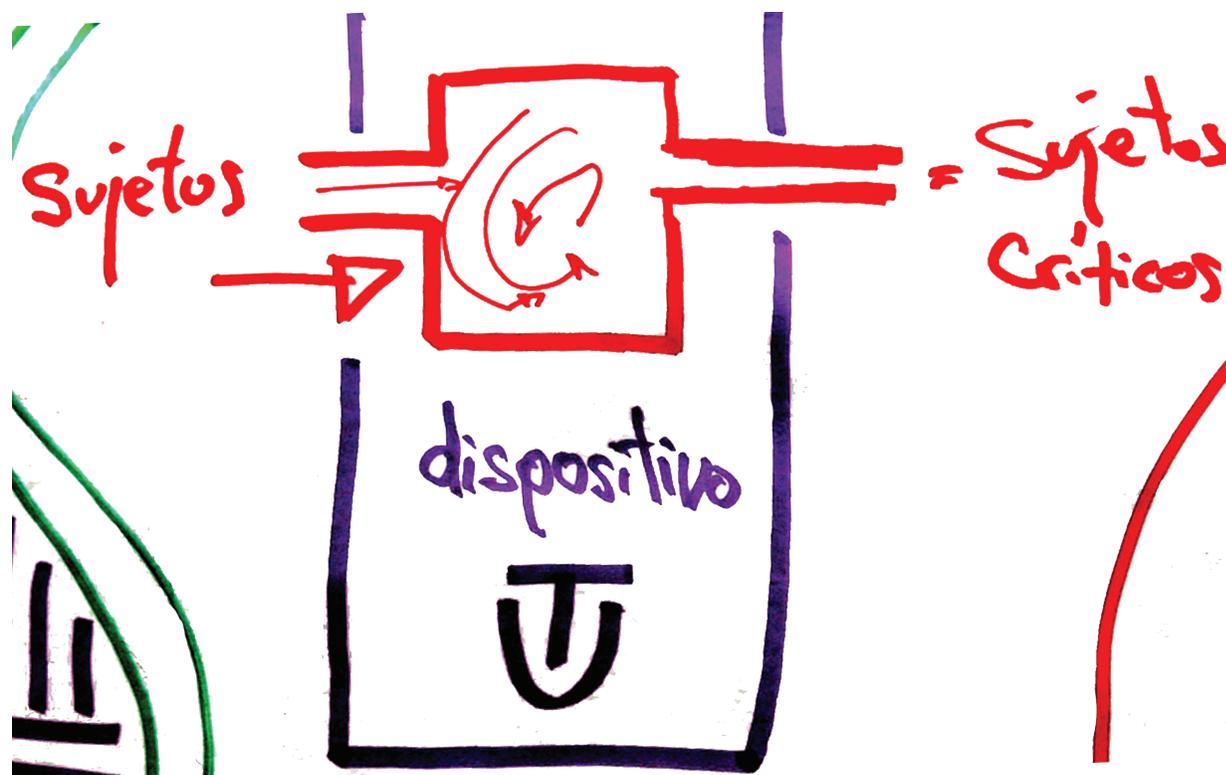
Esta apuesta debe, con urgencia, corregir el rumbo que presagia el devenir de las siguientes situaciones problemáticas,

de continuar con el mismo comportamiento que han exhibido hasta ahora:

En primer lugar, urge la reflexión en torno a las disciplinas y al tipo de vínculos que se establecen entre ellas por su desarticulación teórica y metodológica alrededor de problemas complejos que requieren múltiples miradas y herramientas de observación y de las fronteras mismas entre las disciplinas que tienen por objeto de estudio al ser humano y a la sociedad. Por otra parte, el lugar del humanismo, las humanidades, las ciencias sociales y las artes en los espacios institucionales de educación constituye una discusión permanente al interior de la FCHA.

Asimismo, de continuar como vamos en el tema de la investigación, no habremos logrado incidir sobre las políticas de investigación en la Universidad, sobre todo, en torno a la definición y proposición de líneas de investigación acordes a los temas y problemas de investigación propios de los programas que se ofrecen en la Facultad. Tampoco se habrá logrado visibilizar y conseguir mayor reconocimiento del tipo de investigación que podría desarrollarse con base en los objetos de estudio que nos caracterizan,





de modo que continuaríamos ceñidos al tipo de producción de investigación bajo los parámetros de Colciencias, sin vínculo alguno con los procesos curriculares, y como rueda suelta anexa en el currículo; no llegaría a ser constitutiva de la actividad docente. Se suma a eso que los grupos de investigación continuarían desarticulados, sin relación con los programas de pregrado y postgrado, ni con las necesidades sociales de la región.

Los actores relevantes encuentran que existen inequidades, discriminaciones y exclusiones por razón de género, edad, etnia, pertenencia regional, formación y que, independientemente de su identidad de género, se seguirían presentando en el

lenguaje, en las actitudes, e incluso en los hechos, día a día, sin lograr transformar los imaginarios que en este sentido imperan en nuestra FCHA y en la Universidad.

Existe una necesidad imperiosa de que la comunidad participe e incida en la construcción de la política de proyección social y de extensión de la FCHA y de la Universidad. De no atender esta necesidad, el diálogo con el entorno seguirá siendo un propósito inconcluso, sin incorporar en la labor de los profesores de planta, y mucho menos en la de los profesores de cátedra.

Por todo ello, por el camino que transitamos llevados por la fuerza de los acontecimientos, **¡cambiar es imperativo!**

II. LA FACULTAD QUE QUEREMOS

Como se mencionó en la descripción general de la metodología adoptada, una vez concluida la etapa de diagnóstico, con una mejor comprensión de la situación problemática y luego de escoger las variables clave, el Consejo de Facultad comenzó con la tarea de construir colectivamente un diseño idealizado de la FCHA. Es pertinente recordar que este método de planeación no encara la solución de cada uno de los problemas identificados, sino que busca disolverlos imaginando una solución prospectiva, un escenario ideal con el que reemplazaremos la realidad existente compuesta por un sistema de problemas.

Nuestro propósito, entonces, es definir el qué hacer para convertir el diseño idealizado en una realidad.

En este punto, se procedió a la planeación de los fines, es decir a pensar qué queremos, imaginando un futuro idealizado, posible, probable y deseable de la Facultad, del que posteriormente, se extraen metas, objetivos e ideales. Todos los actores relevantes participaron de este proceso para responder a la pregunta: ¿Cuál es la Facultad que queremos? Así pues, los siguientes son los cuadros que detallan de la participación en esta segunda fase del proceso, en el que 321 personas trabajamos en 11 talleres.

Tabla 8. Resumen jornadas para la construcción del escenario idealizado

Fecha	Lugar	Actores Relevantes	Metodología Aplicada	Responsable	Número de Participantes
22-Oct. 2013	Terraza 5	Consejo de Facultad Estudiantes Invitados	World Café	Gustavo Pedraza / Germán Calderón	25
24-Oct. 2013	Terraza 5	Programa Derecho	World Café	Gaby Andrea Gomez	39
26 Oct. 2013.	Bloque 33 - 302	Posgrados y Egresados	World Café	Diego Zuluaga / Fredy Lozano	42
5 Nov. 2013.	Terraza 5	Programa De Historia.	World Café	Janeth Piedra.	13
5 Nov. 2013.	Terraza 5	Programa Comunicación-Social – Periodismo.	World Café	Rafael González.	62
5 Nov. 2013.	Terraza 5	Departamentos de Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades y Semilleros.	World Café	Martha Elizabeth Varón / Félix Martínez.	28
6 Nov. 2013.	Terraza 5.	Profesores Catedráticos.	World Café	José Gamboa / César Fonseca.	8
7 Nov. 2013.	Terraza 5.	Programa Sociología.	World Café	Marcela Rodríguez.	31
8 Nov. 2013.	Terraza 5.	Servidores Públicos, Emisora y Laboratorios.	World Café	Germán Calderón Calderón	6
8 Nov. 2013.	Terraza 5.	Programa Artes Plásticas y Visuales /Museo Antropológico.	World Café	Claudia Ortiz / Albeiro Arias.	41
11 Nov. 2013.	Terraza 5.	Programa de Ciencia Política.	World Café	Diana Tovar	16

Fuente: Oficina de Comunicaciones FCHA

La planificación de los fines implica necesariamente la enunciación de un **propósito global** para la FCHA que responda a las preguntas ¿qué es la Facultad? ¿Qué hace? Y ¿para qué lo hace? Formular este propósito general proporciona un sentido, unifica y orienta la acción e integra

los distintos papeles que desempeña la Facultad. Debe constituirse en un reto común para quienes la conformamos. Como resultado del ejercicio de planeación realizado, este es el propósito general de la Facultad de Ciencias Humanas y Artes de la Universidad del Tolima:



1. Propósito general de la Facultad que queremos

La FCHA de la Universidad del Tolima es una comunidad académica diversa y plural que, desde la sinergia disciplinar, interdisciplinar y transdisciplinar en las ciencias humanas y las artes, forma sujetos éticos, políticos y sensibles a lo estético y produce conocimiento sobre el quehacer humano y social, para pensarlo críticamente e incidir en la transformación de las realidades de la Universidad y de la región, a partir del reconocimiento de sus necesidades y expectativas

Una vez acordado nuestro propósito, los diferentes estamentos, en los talleres realizados, iniciaron la tarea de soñar la Facultad a partir de las variables clave, completando la frase: *Frente a esta variable, me gustaría que...* De esta manera,

se conformó un listado de fines en dos niveles: el de los *ideales*, que constituyen un referente permanente de la acción, y el de *resultados*, que se orienta a tareas concretas que se terminan en un tiempo determinado.

Tabla 9. Especificaciones del Escenario Idealizado [¹⁷]

Ideales
Propiciar que la facultad sea más incluyente
Formar sujetos éticos y políticos
Afirmar la autoridad epistemológica
Configurar la identidad de la Facultad
Incidir en el diseño, formulación, ejecución y evaluación de políticas públicas
Ser epicentro de la cultura y la transformación
Construir comunidad académica
Fortalecer de la planta profesoral y los grupos de investigación
Vinculación a redes académicas y de investigación
Generar conocimiento crítico, interdisciplinario y socialmente pertinente
Participar activamente en la defensa de la educación pública
Fortalecimiento de programas de intervención social
Vinculación de graduados
Propender por la descentralización en la ejecución de los recursos
Consolidar el uso de las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje
Construir sentido de pertenencia e identidad
Desarrollar una preocupación constante por el medio ambiente
Integrar los estamentos de la Facultad
Fortalecer la movilidad de estudiantes y profesores
Coherencia entre lo que se dice y lo que hace
Fortalecer la estructura administrativa y sus procesos
Construcción de espacios y estrategias de participación
Formación política de todos los estamentos
Formación del profesorado: pedagógica y disciplinar
Interlocución permanente con actores de la sociedad civil, agremiaciones, movimientos sociales y artísticos
Resultados
Ofrecer un Doctorado en ciencias sociales
Establecer la doble titulación
Crear el Centro de Arte
Crear el centro investigaciones en ciencias sociales, humanidades y artes
Centro cultural regional
Crear un núcleo común de los programas de la Facultad
Crear postgrados en las áreas afines y fortalecer las opciones de grado
Cátedra abierta de cultura política
Centro de documentación bien dotado con TICs
Revista propia
Proyecto: La Universidad a la calle.
Reestructuración de los planes de estudio.
Mayor número de convenios.
Más prácticas académicas
Mejorar infraestructura: aulas, laboratorios, espacios de encuentro, equipos, salas de estudio.
Aumentar la disponibilidad de material bibliográfico y de bases de datos.
Aumentar el número de publicaciones
Construcción de canales de comunicación
Fuente: Oficina de Comunicaciones FCHA

17. Compartimos algunas de las sugerencias recibidas acerca de la *Facultad que queremos* y que alimentaron el escenario idealizado así como diseño de medios

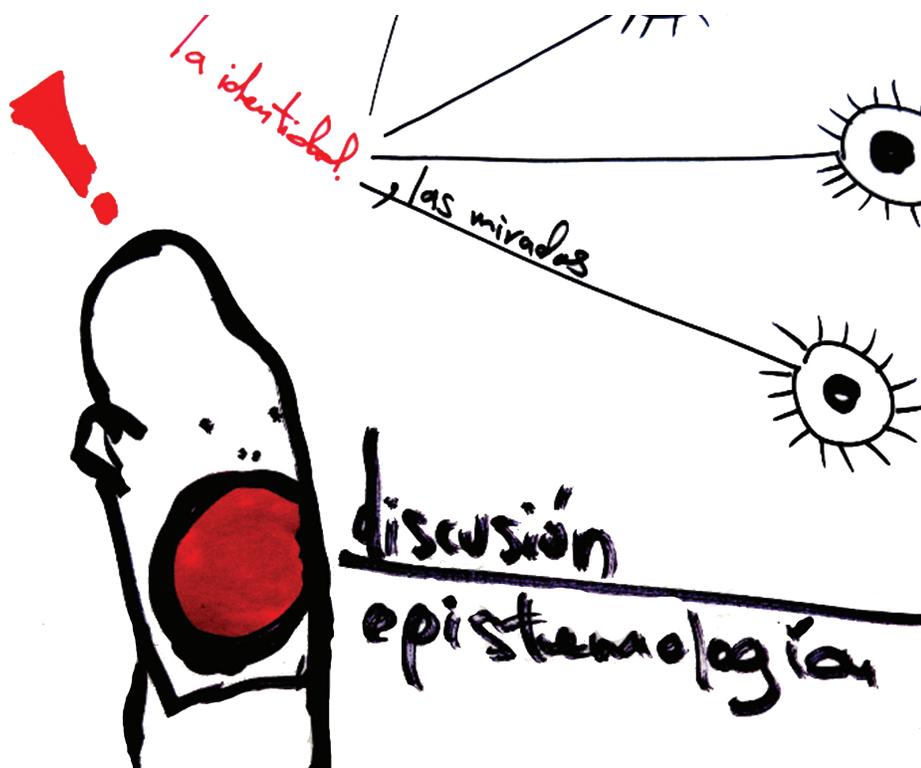
2. Un re-diseño idealizado

Más que un listado de fines independientes, el sueño resultante de los once talleres con los actores relevantes se resume en una formulación holística. Esta es la Facultad que soñamos para el año 2022:

Cada unidad académica adscrita a la FCHA establece una serie concreta de metas deliberadas y participativas que le permiten cumplir con las acciones que le son afines.

Dichas metas se encuentran contempladas dentro del Plan de Desarrollo de la Facultad y de la Universidad; por lo tanto, los objetivos, acciones y proyectos estipulados son producto del trabajo participativo de todos los miembros de la FCHA. El uso eficiente de las herramientas de planeación permite consolidar no solamente una estructura administrativa fortalecida, sino también la consecución de recursos que garantizan atender con idoneidad la demanda las diferentes actividades y tareas propias de la FCHA.

La FCHA cuenta con una infraestructura locativa virtual y física suficiente y eficiente, con recursos académicos relacionados con las actividades de docencia, investigación y proyección social evidenciados en un centro de documenta-



ción propio, bases de datos y bibliografía actualizada en Ciencias Sociales y Humanidades, diversos laboratorios de docencia además de una clínica jurídica. Asimismo, la puesta en marcha de herramientas de planeación ha permitido garantizar aspectos tales como una propuesta sólida de centros de investigación en las diferentes áreas del conocimiento que concurren en la FCHA. Tales centros de investigación están comprometidos básicamente con el estudio de los asuntos regionales y nacionales y con la construcción y circulación de conocimiento sobre problemas de naturaleza política, cultural, ética, estética, epistemológica, histórica, y jurídica.

La FCHA ha solidificado una tradición en eventos académicos propios de gran audiencia a nivel nacional e internacional. Estos eventos son produc-

to de la decidida participación de los profesores en actividades académicas al interior de los centros de investigación y de los programas de pregrado y posgrado. En dichos eventos participan figuras de reconocimiento internacional, sin olvidar la participación activa de estudiantes y profesores de la UT. La actividad investigativa y de proyección social de docentes y estudiantes ha dado como resultado una movilidad permanente, además de la generación de convenios nacionales e internacionales con instituciones reconocidas en el ámbito internacional.

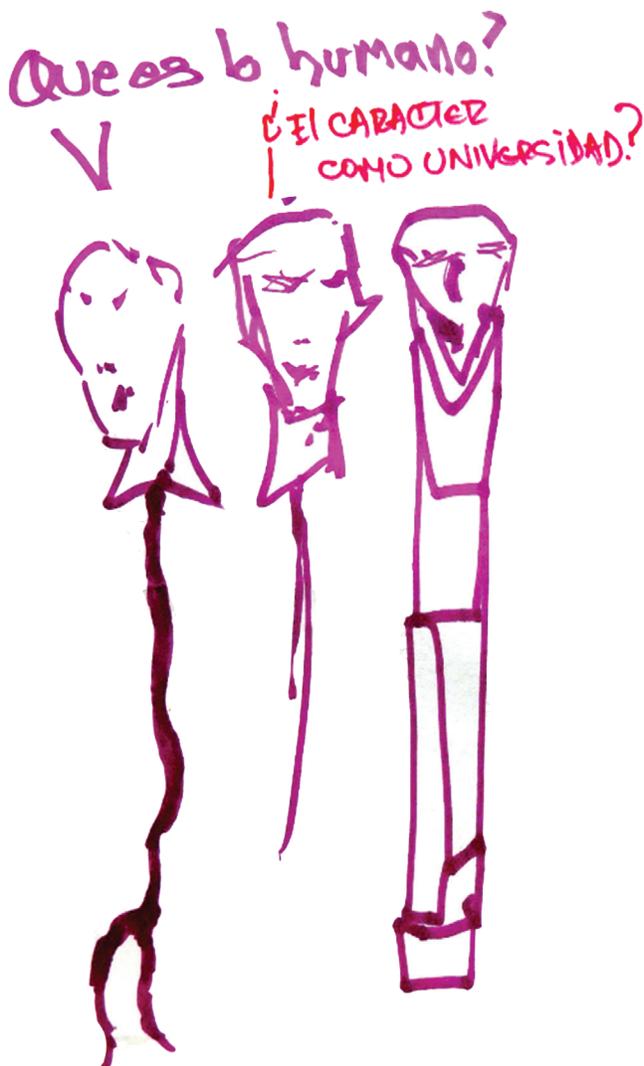
El ejercicio de la docencia en la FCHA se consolida como una actividad en la cual la tarea formativa que se adelanta en cada una de las asignaturas y espacios de formación profesional está articulada con una concepción dinámica

del papel de los profesores y las profesoras en el ejercicio de todas las funciones misionales de la Universidad del Tolima y en el aporte a la formación integral de la comunidad educativa.

La articulación entre docencia e investigación hace posible la consolidación y diversificación de las líneas y proyectos mediante el fortalecimiento de los grupos y los semilleros y la vinculación de los mismos a redes académicas y de investigación del orden local, regional y nacional. Como resultado de este proceso, la FCHA cuenta con Centros de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades. Desde allí se hace posible establecer un canal de interlocución permanente con los actores de la sociedad civil. En esa medida, la FCHA incide en el diseño, formulación, eje-



cución y evaluación de políticas públicas, manteniendo un diálogo permanente entre la docencia y la investigación y la proyección social, de manera que los resultados de la primera contribuyen en la renovación y la crítica permanente en el marco de la labor docente, de donde resultan iniciativas y oportunidades para nuevas indagaciones.



De igual manera, la FCHA incide con su labor docente en la esfera de la proyección social, entendida esta última como el proceso que hace posible la integración de la universidad con el entorno mediante acciones y programas de extensión,

cooperación e intervención, que articulan el intercambio de saberes y experiencias, con la comunidad (mediado por valores de respeto y reciprocidad) y la oferta de programas de formación posgraduada.

La FCHA se consolida como autoridad académica en virtud de la coherencia entre el ejercicio de la investigación, la proyección social, y la propia práctica pedagógica.

En ese sentido, la labor docente se entiende como punto de confluencia entre la producción, apropiación y circulación del conocimiento, el diálogo con el entorno y la formación integral; y su ejercicio se concibe como expresión de principios como la libertad de cátedra, la autonomía, la valoración de las diferencias y el reconocimiento, en todos los niveles y ámbitos, de la dignidad y relevancia social del profesorado, como dinamizador de cambios culturales. En la FCHA se reconoce la autoridad intelectual y epistemológica del grupo de profesores que la conforman.

Los estudiantes de la FCHA se proyectan dentro de un ámbito académico de formación integral, en el que prima un horizonte curricular flexible que les posibilite una vida académica caracterizada no solamente por perspectivas interdisciplinarias en el desarrollo de proyectos de investigación y campos de problemas, sino también por una alta movilidad estudiantil para el aprovechamiento del aprendizaje colectivo y en red, el fortalecimiento de la interacción con las comunidades académicas a partir de la asistencia a eventos, la integración de ambientes virtuales de aprendizaje en los que se desarrollan las potencialidades

hacia el auto aprendizaje y la construcción de espacios académicos alternativos en donde el estudiante construya sensibilidad hacia las humanidades, las artes y la política. En este sentido, la FCHA propicia espacios de participación para que los estudiantes construyan expresiones o formas de organización y movilización en torno a problemáticas sociales, la defensa de la Educación como bien público y la mejora continua de las condiciones propias del sector educativo.

La FCHA concibe una idea de currículo humanista producto de un ejercicio permanente sobre lo disciplinar, lo interdisciplinar y lo transdisciplinar. Este ejercicio



constructivo se soporta sobre la base de unas condiciones de trabajo

académico, producto de la necesidad continua de revisar los programas de pregrado y posgrado. Dichos programas se entienden como elementos flexibles cuya condición de existencia se deriva del conocimiento resultante de la investigación social y humanística en la Facultad.

Los programas de la FCHA cuentan todos con un núcleo básico de formación disciplinar propia del programa, pero están articulados entre sí por núcleos interdisciplinarios y profesionales que permiten la integración de saberes y la participación colectiva en la formación investi-

gativa de los estudiantes. Cada pregrado ofrece al menos una opción de continuidad posgraduada para asegurar la formación académica e investigativa de sus estudiantes. Todos los programas de pregrado y postgrados están acreditados.

El currículo se entiende como sujeto a un proceso en revisión y construcción permanente, el cual se nutre de una comunidad académica propositiva, productiva y crítica. En este sentido, los programas de pregrado y posgrado de la FCHA se caracterizan por una incesante búsqueda de la excelencia académica. Lo anterior implica un proceso de mejoramiento y cualificación de los programas y el establecimiento de metas, retos, objetivos y compromisos claros, producto de la reflexión permanente.



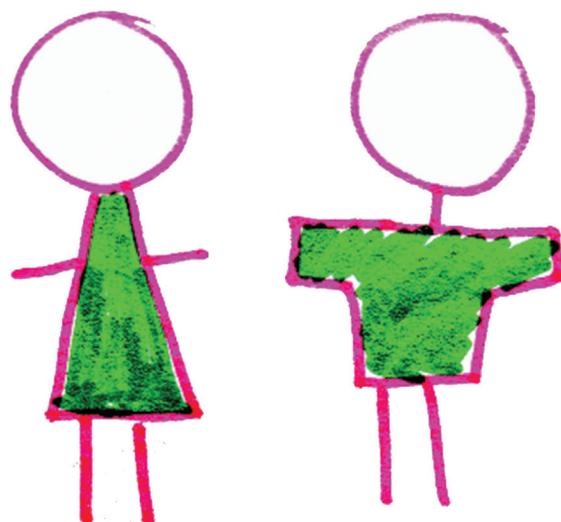
Se institucionaliza la puesta en marcha de eventos académicos periódicos de diversa índole, los cuales cuentan con la participación activa de todos los miembros de la Facultad. Tales eventos, son reconocidos a nivel nacional e internacional como espacios en los cuales la comunidad académica de la Facultad pone en escena sus desarrollos investigativos al servicio de la región, del país y del mundo. Esto contribuye de manera sustancial en el posicionamiento de la FCHA como autoridad académica de reconocimiento regional, nacional e internacional.

Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación - TIC son parte transversal de los procesos académicos e investigativos. En la FCHA se propician ambientes virtuales de aprendizaje articulados a los currículos sin perjuicio del diálogo con el otro y la otra y el valor de la interacción humana para los procesos de formación. La FCHA impulsa herramientas comunicativas al servicio de la academia, la investigación y la proyección social.

La FCHA se ha propuesto mantener una comunicación que acepte el diálogo como valor central de la convivencia, y como forma de participación y de relación con la sociedad. En ella se reconoce la autonomía y las diversas formas de pensar de sus actores para darse sus propias formas de organización y expresión. Es una FCHA que comunica de puertas abiertas, y que construye con su comunidad académica vínculos y sentidos, generando coherencia entre lo que se propone, lo que se dice y lo que se hace. La FCHA establece vínculos de comunicación con su entorno y al interior de su comunidad académica, a partir de canales de comunicación abiertos y participativos, que informan constantemente del desarrollo y avance de las actividades y proyectos académicos que emprende, y desde los cuales impulsará el respeto por el otro y la otra.

La FCHA entiende la política como dimensión fundamental del ser humano y, en consecuencia, fomenta espacios y procesos de formación política para todos





HUMANIDADES

sus estamentos: profesorado, estudiantado, graduados y funcionarios. Tales procesos aportan elementos para la construcción de sujetos (as) éticos (as) y políticos (as) cuyas posiciones ideológicas y políticas fluyen, se encuentran y se confrontan en espacios deliberativos en donde el respeto, el reconocimiento del otro y la otra y la altura argumentativa, corresponden a los ingredientes, los marcos y componentes esenciales, que facilitan una convivencia dinámica de la comunidad académica; para aprender, emprender y ser, una Facultad de contenido profundamente humano.

La Facultad fomenta espacios y estrategias de participación social y política y en esa dirección, estimula los escenarios e instrumentos que ya tiene, como por ejemplo el periódico y la emisora. La FCHA cuenta con otros

espacios para facilitar el diálogo entre la FCHA, la UT y los entornos locales, regionales y nacionales. Para esa FCHA cuenta con la Cátedra abierta de cultura política, como un espacio de diálogo entre la academia y la región, en torno a los enfoques, miradas y proyectos a construir entre una y otra.

La FCHA facilita mantener un compromiso con lo social que genera la interlocución permanente con los actores de la sociedad civil. Tal compromiso garantiza que nuestra comunidad académica pueda participar en los debates políticos y temas de actualidad, que generen capacidad y autoridad para incidir en el diseño, construcción y evaluación de políticas públicas y planes de desarrollo regional y nacional. Lo anterior facilitará que la FCHA se afirme como autoridad y órgano de consulta en temas regionales y de conflictos territoriales.

III. BRECHA ENTRE LO QUE TENEMOS Y LO QUE QUEREMOS

1. Obstáculos

Al comparar el diseño idealizado con el escenario de referencia, identificamos las brechas u **obstáculos** que deben superarse o aminorarse en el proceso de planificación, y que pueden sintetizarse de la siguiente manera:

- Paralela a una dinámica social de naturaleza cambiante y dinámica, la **cultura de la improvisación** impide la realización de un trabajo participativo de largo plazo en la consecución de metas y objetivos; la Facultad pierde así oportunidades de conceptualización, de financiación y de desarrollo.
- La **falta de comprensión epistemológica** acerca de asuntos esenciales a la naturaleza de una Facultad de Ciencias Hu-

manas y Artes, le impide incidir, desde la docencia, en el ámbito de la proyección social; se suma la **ausencia de una investigación socialmente útil**, articulada a las prácticas pedagógicas.

- **Desarticulación y rigidez curricular** son también obstáculos a superar en la conquista de una calidad académica que pueda ser reconocida socialmente, lo que ha de lograrse mediante un proceso de reflexión permanente al seno de la comunidad académica.
- **Incapacidad para dialogar, para convivir y reconocer** las formas de ser, de pensar y de expresarse de los otros, es otra brecha importante que deberá superarse en procura de la coherencia entre lo que



la Facultad dice que es y lo que su comunidad académica hace a través de la manera en que nos relacionamos y encaramos programas y proyectos académicos.

- **Debilidades en la formación política,** en la construcción de espacios deliberativos, en el respeto por el otro, en la argumentación racional y en la participación social y política, son limitantes a superar con urgencia para alcanzar la Facultad que queremos.

- Finalmente, **los recursos** para la administración y la investigación, normatividad amplia y precisa, sistematización y puesta a punto del estado del arte de la investigación social en la Universidad, constituyen retos tan valiosos como los que se derivan de los obstáculos mencionados

2. ¿Qué hacer?

Es la estrategia para pasar de donde estamos a donde queremos estar. Seleccionamos acciones, proyectos, programas y políticas apropiadas.

Los resultados esperados son de tres tipos:

- **Ejes estratégicos, ideales o propósitos:** son resultados que se juzgan inalcanzables hacia los cuales se cree posible progresar. Dan dirección al esfuerzo.



- **Objetivos:** son resultados alcanzables, que no se esperan obtener durante el período cubierto por el plan, pero hacia los cuales podemos avanzar. Estos dos niveles constituyen el Plan de Desarrollo.

- **Metas:** son los resultados que esperamos obtener durante el período cubierto por el plan. Este nivel y el de las acciones e iniciativas requeridas para alcanzar las metas constituye los que llamamos el *plan de acción* y deberá ajustarse cada año con los planes operativos de las unidades funcionales. Incluye las metas a alcanzar en el período de gobierno de la Decanatura. La jerarquía está determinada por el encadenamiento lógico que considera las metas como medios para alcanzar los objetivos y éstos, como medios en relación a ideales. (Ackoff).

Corresponde entonces ahora diseñar los medios que nos permitan disminuir la distancia entre lo que tenemos y lo que queremos, trazándonos como ejes estratégicos enunciados orientados a superar los obstáculos identificados:

Eje 1. La consolidación de una comunidad académica plural y participativa

OBJETIVO	INICIATIVAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	FECHA	META 2016	INDICADOR	RECURSOS
1.1 Fortalecer los espacios de diálogo	1.1.1 Instaurar el seminario de cultura política e intereses regionales	Coordinar el Seminario	Dpto. C. Sociales y Jurídicas + Director Ciencia Política	Permanente/ Inicio: Abril 2014	Documento memoria/ 10 sesiones/ 10% de participantes por estamento	Completación/ Número de sesiones/ Número de participantes	PDI Eje 2 Proyección social
	1.1.2 Promover entre los estudiantes el conocimiento y la importancia de los mecanismos de diálogo y participación en la Facultad	Diseño y realización de talleres	Asesor Proyecto UT Territorio de paz + Prof. De apoyo Dpto. Artes y Humanidades + Directores de programa	Semanas de inducción semestral	Realización de cuatro talleres	Número de talleres realizados/ Relatorías	PDI Eje2 Bienestar Universitario
	1.1.3 Estudiar y revisar con los profesores y funcionarios los mecanismos de participación existentes	Diseño metodológico y coordinación de las jornadas	Directores de Departamento y de unidades adscritas	Jornada SEMESTRAL 8 días antes del inicio de clases	Documento de lineamientos de política/ 50% de participantes	Documento / número de participantes	PDI Eje 2 Bienestar Universitario
	1.1.4 Fortalecer el vínculo con los graduados de pregrado y posgrado	Diseño de una propuesta de seguimiento a graduados y de un mecanismo permanente de interacción	Decano + Asociación de graduados FCHA	Semestre B 2014	Base de datos actualizada / Portal para la interacción	Base de datos / espacio de interacción en la red	PDI Eje 1 Política de graduados
	1.1.5 Promover una política de reconocimiento a la excelencia académica	Conformar el Comité. Diseñar los criterios	Comité profesoral	ANUAL	2 publicaciones	Publicación	PDI Eje 1 Capacitación y Desarrollo Docente
1.2 Fomentar la participación de todos los estamentos en la vida universitaria	1.2.1 Construir la agenda de actividades de la Facultad Facultad	Coordinación de la agenda de actividades de la Facultad	Coordinador de Proyección Social	SEMESTRAL	4 agendas	Agenda	PDI Eje 4 Sistemas de comunicación y medios
	1.2.2. Diseñar una propuesta de divulgación de la agenda	Articular la agenda con VDH y Comunicaciones UT	Oficina de comunicaciones de la FCHA	SEMESTRAL	4 agendas articuladas	Documento	PDI Eje 4 Sistemas de comunicación y medios
		Diseñar y divulgar la agenda	Oficina de comunicaciones de la FCHA / TU Radio	SEMESTRAL		Número de eventos/ número de participantes	PDI Eje 4 Sistemas de comunicación y medios
1.3 Incidir en la cualificación de los docentes desde lo disciplinar y lo pedagógico	1.3.1 Elaborar un programa de formación disciplinar	Identificar los temas que interesa atender / Realizar una consulta a los Comités curriculares de los programas	Decano + Directores de Departamento	Inicio del Semestre B de cada año	2 planes ejecutados en 80%	Número de eventos de formación/ número de participantes	PDI Eje1 Política curricular
	1.3.2 Organizar un programa de formación sobre la enseñanza de las Ciencias Sociales, Humanidades y Artes	Diseño y ejecución del programa	Decano + Directores de Departamento	Un evento semestral	4 eventos realizados / 80% de participación	Número de eventos de formación/ número de participantes	PDI Eje 1 Capacitación y Desarrollo Docente

Eje 2. La contribución desde el área sociohumanística a la formación integral de la comunidad universitaria

OBJETIVO	INICIATIVAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	FECHA	META 2016	INDICADOR	RECURSOS
2.1 Implementar los lineamientos curriculares de la UT en el área de la formación sociohumanística	2.1.1 Diseñar la propuesta de formación socio humanística de la Universidad del Tolima.	Elaborar el documento propuesta	Departamentos de Humanidades y Artes / Departamento de Ciencias Sociales y Jurídicas	Semestre A 2014	Lineamientos de la formación sociohumanística de la UT	Documento con lineamientos	PDI Eje 1. programa Política Curricular
	2.1.2 Implementar la propuesta de formación en el área sociohumanística.	Conformar equipos de docentes por área / Actualizar microcurrículos	Decano + Directores de Departamento	Semestre A 2015	Equipo de docentes trabajando / Microcurrículos ajustados	Documentos de microcurrículos	PDI Eje 1. programa Política Curricular
2.2 Vincular a la comunidad universitaria en los procesos de formación sociohumanística	2.2.1 Diseñar un evento anual con la dirección de la Universidad	Conformar equipo organizador	Decano	Semestre B 2014	Dos eventos realizados	Número de directivos participantes	PDI Eje 1 Capacitación y desarrollo docente
	2.2.2 Capacitar los docentes para que puedan asumir el liderazgo en la implementación de la nueva propuesta de formación social y humanística en la UT	Realización de talleres	1. Director de Departamento de Humanidades y Artes. 2. Director de Departamento de Ciencias Sociales y Jurídicas. 3. Equipo de profesores de dimensiones del saber.	Semestre A de 2015	2 capacitaciones / participación 80% equipo	Número de Eventos de capacitación/ Numero de docentes capacitados	PDI Eje 1 Capacitación y desarrollo docente
	2.2.3 Construir sistema de evaluación para la propuesta de formación social y humanística de la Universidad del Tolima	Elaborar el documento de propuesta / Evaluar el proceso	1. Director de Departamento de Humanidades y Artes. 2. Director de Departamento de Ciencias Sociales y Jurídicas. 3. Equipo de profesores de dimensiones del saber. 4- Asesor de apoyo.	Semestre B 2014	Sistema aprobado por la Oficina Central de Currículo/ informe de evaluación	Documentos de microcurrículos	PDI Eje 1 Política curricular
2.3 Re-examinar el Proyecto Educativo de la Facultad	2.3.1 Revisar el escenario idealizado del plan y convertirlo en un documento de política	Constituir un grupo de trabajo y debate / Publicar el documento	Consejo de Facultad	Semestre A 2014	PEF como documento de política	Documento	PDI Eje 4 Sistema de planificación institucional
2.4 Incorporar en la vida académica de la UT y de la Facultad el enfoque de género y diferencial	2.4.1 Discutir los enfoques de género y diferencial y sus implicaciones en el ámbito político, académico, social, cultural y económico	Realizar talleres de reflexión y discusión sobre la conciencia de género y diferencial que tiene la Facultad	Grupo de investigación SISCOG / Profesional de apoyo Dpto. Artes y Humanidades	Un taller semestral a partir del B 2014	4 talleres / Política de género y diferencial	Número de talleres / Documento	PDI Eje 1 política curricular

Eje 3. La construcción de conocimientos en las ciencias sociales, las humanidades y las artes, la interacción de saberes y su articulación con las necesidades de la región

OBJETIVO	INICIATIVAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	FECHA	META 2016	INDICADOR	RECURSOS
3.1 Crear un Centro de Estudios e investigaciones en Ciencias Sociales, Humanidades y Artes	3.1.1 Activar el Comité de Investigación y Proyección Social de la FCHA	Instalar y poner en funcionamiento el Comité	Decano de la Facultad de FCHA	Marzo de 2014	Comité sesionando	Actas de comité	PDI Eje I Fomento a la investigación
	3.1.2 Constituir el Comité de Proyectos de Arte	Conformar el Comité	Comité curricular del programa de Artes	Marzo de 2014	Comité de Proyectos de Arte en funcionamiento	Actas de comité	PDI Eje I Fomento a la investigación
	3.1.3 Vinculación de los profesores y profesoras de la FCHA a proyectos de investigación, de creación artística o de proyección social.	Identificación de proyectos / vinculación de los profesores	Comité de Investigación y Proyección social / Comité de proyectos de arte	Semestre A 2014	La totalidad de los Profesores vinculados a proyectos	Número de proyectos / número de profesores vinculados	PDI Eje I Fomento a la investigación
3.2 Fortalecer las condiciones para que el ejercicio de la investigación, las prácticas artísticas y la proyección social, sea diverso, incluyente y accesible	3.2.1 Construir planes de acción de los grupos de investigación / Redefinir líneas de investigación	Formular los planes / Construir línea de investigación en ambiente, género, paz y democracia	Coordinadores de Grupos de investigación, Coordinador de Investigación y Proyección Social, Coordinador de Proyectos de Artes + Coordinador de posgrados	Semestre B 2014	Líneas de investigación definidas / planes evaluados	Documentos	PDI Eje I Fomento a la investigación

Eje 4. El currículo: disciplinariedad, interdisciplinariedad, transdisciplinariedad

OBJETIVO	INICIATIVAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	FECHA	META 2016	INDICADOR	RECURSOS
4.1 Construir una propuesta curricular flexible que posibilite el diálogo interdisciplinar y avance hacia lo transdisciplinar	4.1.1 Elaborar una propuesta de ciclo básico de los programas	Elaborar el diagnóstico/ presentar propuesta de modificación o ajuste de los pregrados (estructura académica y administrativa de los currículos)	Comités Curriculares y directores de programa/ coordinadores de currículo	Semestre B 2014	Ciclo básico común	Planes modificados o ajustados	PDI. Eje I Política Curricular
	4.1.2 Construir colectivamente los PEP	Seminario permanente sobre inter y transdisciplinariedad	Departamentos	I sesión mensual	Documento sobre enfoques epistemológicos de las ciencias sociales, humanidades y artes	Número de sesiones (16) / documento	PDI. Eje I Política Curricular
		Presentar plan de trabajo e iniciar actividades	Comité Curricular, Vicerrectoría Académica	Semestre B de 2014	Documentos PEP por programa producto del diagnóstico y las propuestas de nuevos planes de estudio modificados o ajustados	Documento PEP por programas	PDI. Eje I Política Curricular
	4.1.3 Implementación de los nuevos planes de estudio modificados o ajustados	Plan de implementación de los nuevos planes de estudio y coordinación de la implementación	Comité Curricular, Consejo de Facultad, Consejo Académico, Oficina de Registro y Control Académico, Oficina de Desarrollo Institucional, Vicerrectoría Académica, Oficina Central de Currículo	Semestres A y B de 2015	Planes de estudio modificados	Actos administrativos de Planes de estudios, nuevos, modificados o ajustados	PDI. Eje I Política Curricular
	4.1.4 Desarrollar un proceso de autoevaluación permanente tendiente a obtener, las renovaciones de registros calificados y acreditación de alta calidad de los programas académicos	Plan de trabajo de renovación de registros y de acreditación de alta calidad./Avance del proceso de autoevaluación.	Comité técnico de autoevaluación, oficina de autoevaluación y acreditación, comité curricular, consejo de facultad y consejo académico	2014 - 2016	Renovación de registros calificados y acreditación de alta calidad de Comunicación Social-Periodismo	Resoluciones MEN	PDI. Eje I Acreditación de Alta Calidad.
	4.1.5 Consolidar el Banco de Electivas de la Facultad	Revisión de las asignaturas que cada programa puede aportar al Banco	Comités curriculares / Directores de programa pregrado y posgrado	Semestral	Oferta estable de asignaturas electivas para la UT	Número de asignaturas electivas / número de estudiantes que las matriculan	PDI. Eje I Política Curricular

Eje 5. La administración, gestión e infraestructura

OBJETIVOS	INICIATIVAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLE	FECHA	META 2016	INDICADOR	RECURSOS
5.1 Fortalecer los procesos de planeación	5.1.1 Realización de planes de acción por unidad en concordancia con el plan de desarrollo	Agenda de trabajo/implementación del proceso	Dir Dpto, Dir Programa, Decano, Dir Posg, Dir Uni Adscrita. Grupos Investigación	ANUAL	3 planes de acción por cada unidad	Número de planes de acción formulados	Eje 4, Programa de Planificación Institucional
	5.1.2 Elaboración de un plan de financiación de los proyectos de la Facultad	Diseño del documento de trabajo /implementación	Consejo de Facultad	ANUAL	Ejecución presupuestal acorde al Plan de financiación.	Plan de financiación / Ejecución presupuestal	Eje 4, Programa de Planificación Institucional
	5.1.3 Seguimiento, evaluación y ajustes permanentes del plan de desarrollo y PEF	Diseñar la metodología / involucrar actores relevantes en el proceso	Decano, Consejo Facultad.	ANUAL	3 procesos de evaluación con rendición de cuentas	Informes de gestión	Eje 4, Programa de Planificación Institucional
	5.1.4 Sistematización de los procesos y procedimientos de las unidades académico-administrativas	Caracterización y levantamiento de procesos	Secretario Académico	Semestre B 2014	Sistema de gestión administrativa en funcionamiento	Procesos y procedimientos sistematizados	Eje 4. Programa de Sistematización.
	5.1.5 Revisión y ajuste de la estructura interna de la Facultad	Comisión de trabajo/ documento con propuesta	Decano, Consejo Facultad.	Semestre A 2015	Estructura organizacional de la FCHA adecuada	Índice de satisfacción de usuarios	Eje.4. Sistema de Planificación Institucional.
5.2 Proponer reformas en beneficio de la gestión académico-administrativa	5.2.1 Proponer la reforma y actualización del sistema de registro académico	Presentar plan de trabajo/elaborar el documento de propuesta	Directores de Programa, Secretario Académico	Semestre B 2014	Sistema de registro ajustado a las necesidades de la Facultad	Propuesta aprobada en Consejo Académico	Eje.4. Sistema de Planificación Institucional.
	5.2.2 Desarrollar las condiciones académico administrativas para la implementación de ciclo básico común	Elaborar documento	Consejo de Facultad	Semestre A 2015	Ciclo básico común	Actos administrativos	Eje I Programa de Política curricular
	5.2.3 Revisión y propuesta de procedimientos concernientes a asuntos profesoraes	Presentar programa de trabajo/ elaborar propuesta	Directores de Departamento	Semestre B 2014	Propuesta presentada ante el Consejo Académico	Proyecto de Acuerdo	Eje 4, Programa de Planificación Institucional

5.3 Optimizar los procesos de comunicación de la Facultad	5.3.1 Crear la Oficina de Comunicaciones de la Facultad	Elaborar y adoptar acto administrativo	Decano	Marzo de 2014	Oficina de Comunicaciones en funcionamiento	Oficina creada	Recursos de la Facultad
	5.3.2 Diseñar un plan de comunicaciones para la Facultad	Presentar plan de trabajo al Consejo de Facultad	Oficina de Comunicaciones	Marzo de 2014	Plan de Comunicaciones en ejecución	Documento aprobado por el Consejo de Facultad	Eje 4, Programa de comunicación y medios
	5.3.3 Socializar los procedimientos internos de la Universidad a los miembros de la Facultad	Coordinar el proceso de divulgación	Oficina de Comunicaciones / TU radio	Semestre B 2014	Comunidad académica conocedora de los procedimientos	Índice de satisfacción de usuarios	Eje 4, Programa de comunicación y medios
5.4 Gestionar recursos para el adecuado funcionamiento de la Facultad	5.4.1 Realizar un inventario de los recursos con que cuenta la Facultad	Valorar los recursos	Decano / Secretario Académico	Semestre B 2014	Recursos humanos y físicos identificados	Documento Inventario	Eje 4, Programa de Planificación Institucional
	5.4.2 Proyectar y gestionar recursos que respondan a las expectativas de los programas y unidades adscritas	Elaborar documento de presupuesto de la Facultad y gestionarlo ante instancias centrales	Consejo de Facultad, Grupos de investigación, Unidades adscritas	ANUAL	Componentes estratégicos del plan debidamente financiados	Número de actividades financiadas	Eje. 4 Construcciones y remodelaciones, Plan de desarrollo Físico
	5.4.3 Gestionar convenios interinstitucionales	Buscar alianzas estratégicas	Decano / Unidades adscritas	Permanente	Contar con recursos externos para fortalecer procesos misionales	Número de convenios suscritos	Eje 2, Programa de Proyección social

IV. ¿QUÉ SIGUE?

El proceso de planificación que hemos iniciado con este ejercicio se sustenta en los siguientes principios:

- **Es participativo.** Es frecuente creer que el principal beneficio de la planeación proviene del uso de su producto: el plan; sin embargo, en la FCHA, **el proceso es el producto más importante** y el principal beneficio de nuestra planeación es, precisamente, realizarla porque es un proceso de diálogo ilustrado a todos los niveles de la Facultad; su implementación es un ingrediente más del proceso.
- **Es permanente.** También es costumbre que una vez que el plan es aprobado, se interrumpe la planeación y el ciclo interrumpido se repite cada cierto tiempo; sin embargo, como no es posible pronosticar, ningún plan puede funcionar como se espera por bien formulado que esté; por eso, deben observarse continuamente los efectos de su implementación, así como los supuestos que lo sustentan, buscar explicaciones a los fallos y modificar y ajustar, tanto los fines como los medios. (seguimiento, evaluación y control).
- **Es sistémico.** Un sistema es un todo que no puede ser dividido en partes independientes, de modo que la conducta de cada una tiene un efecto sobre la conducta del todo y la conducta de las partes y de sus efectos sobre el todo son interdependientes. De aquí se deri-

va que el proceso también es **holístico**, lo que implica en la práctica coordinación (horizontal) combinada con integración (vertical) frente a las estructuras de la Universidad.

Sigue la gestión de los recursos, la puesta en práctica y el control. Es el inicio de un diálogo permanente entre los miembros de la comunidad universitaria que espera ser cada vez más amplio e incluyente. Ningún documento está acabado. Es preciso revisar los fines y ajustar de nuevo los medios, en ciclos de aprendizaje sobre aquellos factores que nos determinan como Facultad. El plan es también, un referente para la acción: corresponde a los programas académicos y a todas las unidades funcionales, hacerlo operativo elaborando su propia agenda anual para facilitar la construcción del presupuesto de la Facultad y la coordinación del esfuerzo colectivo. En las conversaciones sostenidas en el Consejo de Facultad ampliado, se propuso, por ejemplo, la elaboración de una página web al estilo de miciudadideal.com como una herramienta que facilite mantener abierto un diálogo permanente sobre la Facultad, tarea que quedó consignada en el plan de acción.

Gracias a todos los que con su presencia y sin ella han contribuido a concebir este plan y con sus acciones y opiniones, a hacerlo realidad.

**Consejo de la Facultad de
Ciencias Humanas y Artes.**

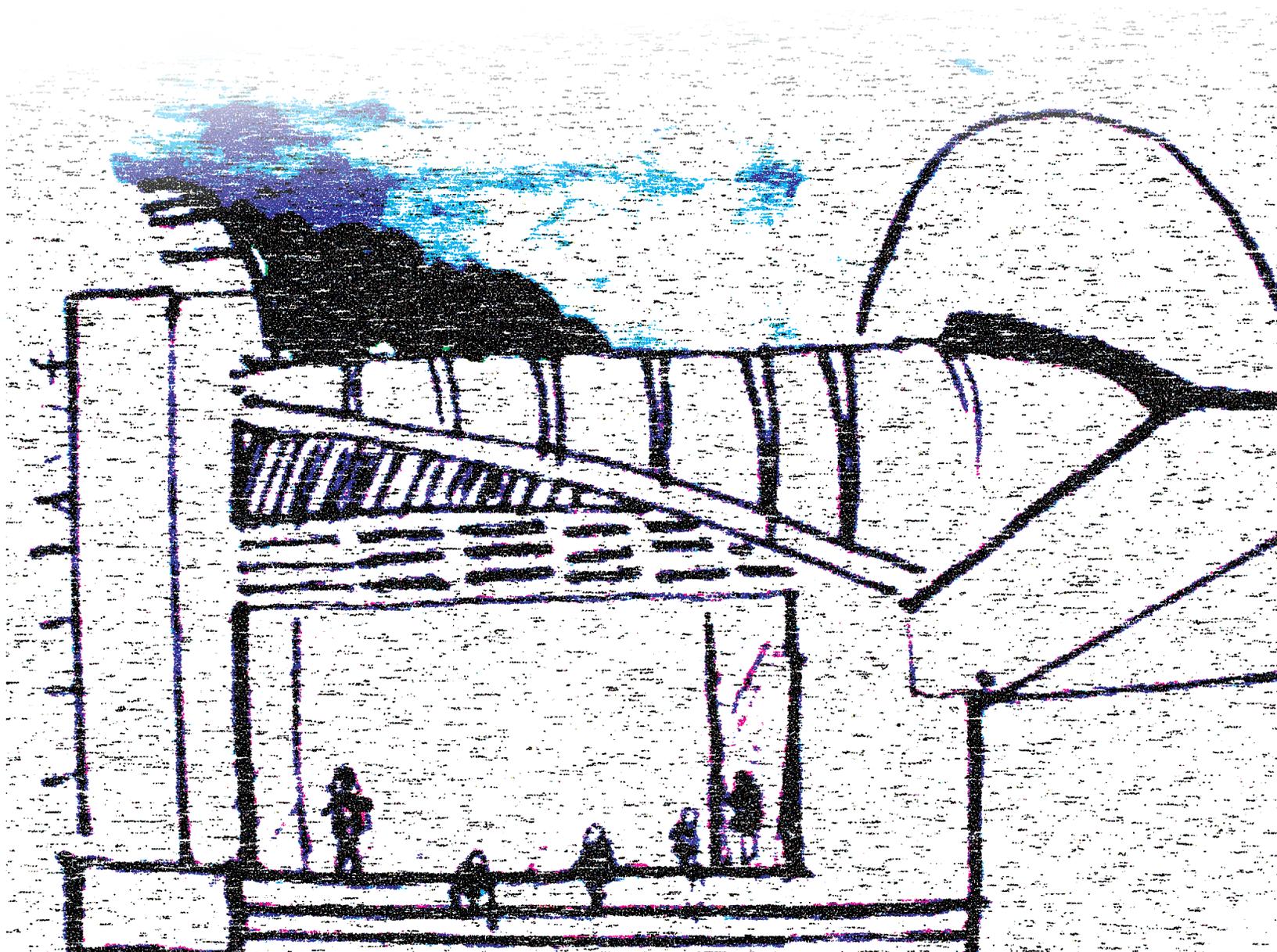
Febrero de 2014.





**Universidad
del Tolima**

**Esta publicación se terminó
de imprimir en-
Marzo de 2014
Ibagué, Tolima, Colombia**



 **Universidad
del Tolima**

FACULTAD DE
**CIENCIAS
HUMANAS Y ARTES**